

DES 175: CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS

Autoevaluación Académica									Resultados Académicos							Consistencia y Contribución					
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1
3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3

Observaciones

1.1 Análisis de cobertura con equidad.

Las estrategias para ampliar la cobertura son medianamente adecuadas y no han logrado incrementar la matrícula. Existen programas para el acceso con equidad.

1.2 Análisis de los programas de estudio flexibles e integrales.

Se cuenta con planes de estudio actualizados flexibles e integrales, pero hace falta infraestructura y programas de vinculación.

1.3 Análisis de las enseñanzas pertinentes y en contextos reales.

Las estrategias son medianamente adecuadas, ya que se dispone de un plan actualizado que incluye formación en contextos reales, falta seguimiento de egresados.

1.4 Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.

Se han hecho esfuerzos para la implementación de TICs en el proceso de enseñanza, existe capacitación docente y evidencia de uso de éstas, falta aumentar la conectividad y la infraestructura.

1.5 Análisis de la internacionalización solidaria.

Las estrategias de internacionalización son medianamente adecuadas, se destacan la movilidad internacional pero con un porcentaje muy bajo de estudiantes, no se infiere apoyo para dominio de idioma extranjero, ni organización de eventos académicos o profesores visitantes.

1.6 Análisis de la formación integral del estudiante.

Existen programas establecido, aunque se infiere que la participación estudiantil en algunos de ella no es suficiente.

1.7 Análisis de la vinculación académica y social.

Se cuenta con proyectos de vinculación con la sociedad y el sector productivo en los que participan los estudiantes.

1.8 Análisis de los indicadores de capacidad académica.

El análisis de los indicadores es medianamente adecuado, ya que, aunque detecta la problemática, no plantea estrategias concretas para solucionarlos.

1.9 Análisis de los indicadores de competitividad académica

El análisis es medianamente adecuado, suficiente para la licenciatura, pero no menciona al posgrado.

1.10 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2016 y 2019.

Aunque disminuyó el número de PTC, el 100% de ellos cuentan con posgrado.

1.11 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con doctorado entre 2016 y 2019.

13 PTC más cuentan con un doctorado, el porcentaje total es del 50%, con una evolución de 10 puntos porcentuales.

1.12 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2016 y 2019.

Se incrementó el porcentaje de PTC con reconocimiento de perfil deseable alcanzando el 62%.

1.13 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2016 y 2019.

Se incrementó en 6 el número de miembros en el SNI, aunque el porcentaje es de 22%.

1.14 Porcentaje de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad* en 2019. *Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.

El porcentaje de PE de calidad es de 91%.

1.15 Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad en 2019.

El porcentaje es del 98%.

1.16 Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A). *No aplica para IES de reciente creación, es decir que no cuentan con egresados.

El porcentaje de egreso por cohorte muestra una tendencia preocupante a la baja de un 82% en 2016 a un 35% en 2019.

-
- 1.17 Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado*. *No aplica para DES que no imparten PE de posgrado.**
6 de 12 PP se encuentran en el PNPC, comparados con solo 2 del 2016.
- 2.1 Contribución del proyecto integral de la DES a la atención prioritaria de los problemas y fortalezas derivadas de la autoevaluación.**
El proyecto contribuye adecuadamente en los diferentes aspectos identificados en el autodiagnóstico.
- 2.2 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la capacidad académica.**
El proyecto contribuye a la mejora de la capacidad académica, pero las metas planteadas son muy bajas. Solo se compromete a mejorar el nivel de 2 CA y 2 PTC más con prodep.
- 2.3 Contribución del proyecto integral de la DES a la mejora significativa de la competitividad académica y formación integral del estudiante.**
Contribuye adecuadamente a la mejora de la competitividad, se solicita para formación integral, infraestructura, capacitación, vinculación, apoyo para egreso y mejora de conectividad. Falta apoyo a la consolidación de los posgrados.
- 2.4 Opinión sobre el monto total solicitado en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.**
Es medianamente razonable, pero en el OP1 la meta es muy baja para los montos solicitados.
- 3.1 Contribución del proyecto a la mejora continua e integral de la excelencia académica de la DES.**
El proyecto contribuye medianamente a la excelencia académica de la DES.

Consideraciones Finales

Se debe de plantear estrategias para incremento de la Planta Docente para cumplir con las necesidades de la DES, ya que eso afectará sus evaluaciones futuras.