



RCP AVANZADO Y NEONATAL

1. Datos de identificación

| | | | | |
|--|--|---------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| Academia | | Departamento | | |
| Clínica Medico Quirúrgicas | | Departamento de Clínicas | | |
| Carreras | Área de formación | | Tipo | |
| Carrera de Médico Cirujano y Partero | Básica particular obligatoria | | Clínico | |
| Modalidad | Ciclo | Créditos | Clave | Prerrequisitos |
| Presencial | | 3 | 18637 | 18585 |
| Horas | Relación con otras Unidades de Aprendizaje | | | |
| | <i>Relación Horizontal</i> | | <i>Relación Vertical</i> | |
| Teoría [18] Práctica [16] Total [34] | Propedéutica y semiología medica Clínica Médica Clínica de Cardiología | | Urgencias médicas | |
| Saberes previos | | | | |
| Saberes en Propedéutica y Semiología diagnóstica Saberes en Clínica Médica | | | | |
| Elaboró | Fecha de elaboración | Actualizó | | Fecha de actualización |
| Dr. Luis Manuel Espinosa Castillo TSUESLR Carlos González Orozco TSUESLR Ana Gabriela Cruz Sánchez MCPE Zyanya Zoey Ruiz Anzar TSUESLR María Guadalupe Cruz Aceves Dr. Ismael Caballero Quirarte | 21/10/2013 | Yazmin de Jesus Gutiérrez Pérez | | diciembre de 2023 |

2. Competencia de la Unidad de Aprendizaje

Desarrolla habilidades y destrezas para identificar la Urgencia Cardio Pulmonar y Cardiovascular, para llevar a cabo la Reanimación Cardiopulmonar y Terapia Eléctrica avanzada en el paciente Adulto y Pediátrico (incluyendo la etapa neonatal).

La unidad de aprendizaje de RCP AVANZADO Y NEONATAL tiene la finalidad de capacitar a los alumnos de la



Carrera de Médico cirujano en la identificación y manejo de la Urgencia Cardio Pulmonar o Cardiovascular del paciente adulto, pediátrico (incluyendo la etapa neonatal), llevando a cabo la capacitación teórica y práctica en Reanimación Cardiopulmonar, así como el conocimiento e identificación de arritmias para llevar a cabo el manejo inicial de las mismas con la aplicación de sistemas de monitorización y aplicación de Terapia Eléctrica posterior a RCP básico, ya que en nuestro entorno una de las primeras causas de muerte son las enfermedades cardiovasculares sean secundarias o no a un accidente; y es por ello que dentro del perfil de nuestros egresados cuenten con esta capacitación, ya que serán el personal de primer contacto con este tipo de pacientes y de ellos dependerá en mucho el pronóstico de supervivencia de nuestra población en estas circunstancias.

Aporte de la unidad de aprendizaje al Perfil de egreso

SC4 Participa en estrategias para prevenir y atender a la población en caso de emergencias y desastres, privilegiando el trabajo colaborativo con base en el conocimiento de las amenazas por el deterioro ambiental y el desarrollo tecnológico.

P1 Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológico, psicológico, histórico, sociales y culturales.

P6 Integra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible, con juicio crítico y ético.

3. Competencias a las cuales contribuye la unidad de aprendizaje

| Genéricas | Disciplinares | Profesionales |
|--|--|---|
| <p>Demuestra capacidad de análisis y síntesis de la información profesional.</p> <p>Resuelve problemas y toma decisiones en su ámbito de competencia</p> <p>Autogestiona el aprendizaje utilizando diferentes recursos (impresos y TICs) y métodos de aprendizaje.</p> <p>Muestra sensibilidad a temas sociales y medioambientales</p> | <p>Desarrolla habilidades y destrezas para identificar la Urgencia Cardiopulmonar y Cardiovascular, para llevar a cabo la Reanimación Cardiopulmonar y Terapia Eléctrica avanzada en el paciente Adulto y Pediátrico (incluyendo la etapa neonatal).</p> | <p>Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológico, psicológico, histórico, sociales y culturales;</p> <p>Integra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible, con juicio crítico y ético;</p> <p>Participa en estrategias para prevenir y atender a la población en caso de emergencias y desastres, privilegiando el trabajo colaborativo con base en el conocimiento de las amenazas por el deterioro ambiental y el desarrollo tecnológico.</p> |



4. Contenido temático por unidad de competencia

Unidad de competencia 1: RCP avanzado y neonatal

- 1.1 Resumen ACLS
- 1.2 Algoritmo bradiarritmias
- 1.3 Algoritmo taquiarritmias
- 1.4 Arritmias potencialmente mortales
- 1.5 Práctica RCP

5. Metodología de trabajo docente y acciones del alumno

| Metodología | Acción del docente | Acción del estudiante |
|---|--|--|
| <p>Método Expositivo/Lección Magistral</p> <p>Presentación de un tema lógicamente estructurado con la finalidad de facilitar información organizada siguiendo criterios adecuados a la finalidad pretendida</p> | <p>Transmitir la información. Explicar con claridad los contenidos. Ejecutar actividades. Facilitar la participación/ utilización eficaz de preguntas.</p> | <p>Repasar conocimientos Contrastar la información. Generar ideas propias. Realizar actividades.</p> |
| <p>Estudio de Casos Clínicos</p> <p>Análisis intensivo y completo de un caso clínico, problema infectológico, interpretarlo, diagnosticar y, en ocasiones, entrenarse en los posibles procedimientos alternativos de solución.</p> | <p>Estar muy familiarizado con el caso clínico o elaborarlo. Presentar el caso clínico, explicar y clarificar las tareas a realizar y dinamizar el grupo.</p> | <p>Analizar los detalles del caso clínico, interrelacionar conocimientos, buscar y formular las causas de la enfermedad, contextualizarlas, plantear alternativas de diagnóstico y solución.</p> |
| <p>Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)</p> <p>Problema clínico diseñado por el profesor, en el que el estudiante ha de resolver para desarrollar determinadas competencias previamente definidas.</p> | <p>Resolución de problemas modelo de enfermedades ante los alumnos. Corrección de ejercicios de casos clínicos y problemas resueltos por los estudiantes.</p> | <p>Buscar o diseñar un plan para la resolución del problema clínico. Aplicar el procedimiento seleccionado. Comprobar e interpretar el resultado.</p> |

6. Criterios generales de evaluación (desempeño).

Objetivo de la evaluación: Se describe en el Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos (RGEPA) Capítulo I, Artículo 1. El presente ordenamiento tiene como objeto regular la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos, de conformidad con los planes de estudio que se imparten en la Universidad de Guadalajara y en el Artículo 2. La evaluación tiene por objeto:



- I. Que las autoridades universitarias, los académicos y alumnos dispongan de elementos para conocer la eficiencia y eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje;
- II. Que el alumno conozca el grado de aprovechamiento que ha tenido y, en su caso, obtener la promoción correspondiente;
- III. Contribuir a elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos, y
- IV. Que la Universidad, mediante los resultados de la evaluación, dé testimonio de la preparación académica de sus estudiantes.
- Finalmente, en el Artículo 3. El avance escolar del alumno en el plan de estudios en que se encuentre inscrito, se realizará a través de las evaluaciones que se realicen de conformidad con este reglamento. La evaluación será continua e integral.

| Ponderación o calificación sugerida | Actividad | Producto |
|-------------------------------------|--|--|
| 20% | Cumple con las competencias disciplinares de la UA | Rubrica de evaluacion /Portafolio de evidencias/ lista de cotejo |
| 20% | Elaboración de un diagnóstico diferencial y etiológico a partir de un caso clínico | Reporte escrito del diagnóstico diferencial y etiológico de caso problema. |
| 30% | Evaluación cognoscitiva, psicomotriz, afectiva | Rubrica de evaluacion /Portafolio de evidencias/ lista de cotejo |
| 10% | Examen teórico | Examen escrito. |
| 20% | Examen práctico | Rúbrica de evaluación |

7. Perfil deseable del docente

| Saberes / Profesión | Habilidades | Actitudes | Valores |
|---|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Contar con la licenciatura de Médico Cirujano y Partero Contar con especialidad en Pediatría | Planifica, organiza, ejecuta y evalúa situaciones de aprendizaje significativas, a partir de los casos, problemas clínicos. | Desarrolla interés por comprender y profundizar diferentes aspectos de la medicina basada en evidencias. | Respeto Tolerancia Equidad Honestidad Responsabilidad Ético |

8. Medios y recursos

| Materiales didácticos | Recursos tecnológicos | Infraestructura |
|-----------------------|-----------------------|---|
| Libros Artículos | Proyector Laptop | Campos clínicos en unidades hospitalarias. Biblioteca Física |



| | | |
|--------------------------------------|---|--|
| Historias clínicas Bases de datos | Tableta electrónica Biblioteca Virtual | |
|--------------------------------------|---|--|

9. Bibliografía

Básica para el alumno

| Autor(es) | Título | Editorial | Año | Biblioteca |
|-------------|---|----------------|------|---|
| Douglas, Z. | Braunwald's heart disease: a textbook of cardiovascular medicine. | Elsevier | 2019 | CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza Rivas, M. |
| Saturno, G. | Cardiología | Manual Moderno | 2017 | CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza |

Complementaria

| Autor(es) | Título | Editorial | Año | Biblioteca |
|-------------------------------|--|--------------|------|----------------------------------|
| American Association Heart | Soporte Vital Cardiovascular Avanzado | AHA | 2021 | CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza |
| American Association Heart | Soporte Vital Avanzado Pediátrico | AHA | 2017 | CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza |
| Michael, H. | Diagnóstico clínico y tratamiento en cardiología | Mc Graw Hill | 2019 | CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza |
| CENETEC | Guías de Práctica Clínica | CENETEC | 2016 | |

Tepatitlán de Morelos, Jalisco, a 20 abril de 2023.

Nombre y firma del Jefe de Departamento



Dr. Juan Carlos Rolón Díaz

Nombre y firma del Presidente de Academia



Dra. Yanet Karina Gutiérrez Mercado



ANEXO

ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

Búsqueda de información médica actualizada en medios electrónicos a su alcance y revistas científicas, libros de texto variados nacionales e internacionales, incluyendo guía clínica de manejo y norma oficial mexicana vigente.

ESTUDIO AUTODIRIGIDO

El estudiante identificará sus necesidades de aprendizaje y realizará las siguientes actividades: estudio individual (lecturas), búsqueda y análisis de información relacionada con su perfil de egreso, elaboración de ensayos o monografías y tareas individuales, búsqueda y utilización de los recursos humanos y materiales.

ACREDITACIÓN

Para tener derecho a la acreditación del curso clínico con calificación en ordinario, el alumno deberá cumplir con el 80% de las asistencias, así como la presentación de la bitácora (reporte diario de actividades) elaborada durante el curso. Por ser un curso clínico no existe la posibilidad de presentar un examen extraordinario, por lo que de no tener un mínimo de 80% de las asistencias al hospital, el alumno tendrá que volver a realizar el curso.
Calificación mínima aprobatoria: 60 puntos.

MISIÓN

Formar médicos de excelencia cono conocimiento integral del ser humano y de su entorno, con capacidad para promover la salud tanto en el individuo como en la comunidad y de aplicar sus competencias para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes, emergentes y reemergentes de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional. Muestran actitud humanista, crítica y reflexiva en su práctica profesional, reconociendo el valor del trabajo colaborativo y del respeto de las normas y políticas de salud en la atención del paciente. Está comprometido con el aprendizaje permanente a lo largo de la vida y con la generación de conocimientos científicos para mejorar el bienestar de la comunidad.

VISIÓN

Ser referentes en la formación de Médicos de excelencia con perspectiva global, que con base en los conocimientos científicos y en el humanismo preserven y/o ayuden a recuperar la salud y el bienestar de la comunidad. Formar profesionistas comprometidos con la educación médica continua, que les permita adaptarse a los avances científicos y tecnológicos, para ofrecer una atención excelente a sus pacientes y con la generación de conocimientos, a través de la investigación, para contribuir a la solución de problemas de salud de la sociedad.



PERFIL DE EGRESO

- **a. Competencias profesionales**
- Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológico, psicológico, histórico, sociales y culturales;
- Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica, de forma integral e interdisciplinar, hacia las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y con respeto a las políticas de salud locales, nacionales e internacionales;
- Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes, de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional;
- Desarrolla, interviene y aplica los principios, métodos y estrategias de la atención primaria en salud desde una perspectiva multi, inter y transdisciplinar, con una visión integral del ser humano en su medio ambiente;
- Establece una relación médico-paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención;
- Integra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible, con juicio crítico y ético;
- Aplica su juicio crítico para la atención o referencia de pacientes a otros niveles de atención o profesionales de la salud, actuando con ética y en apego a la normatividad vigente.

- **b. Competencias técnico-instrumentales**
- Fundamenta epistémica, teórica y técnicamente su práctica profesional en su vida cotidiana, con pertinencia y ética, basado en las metodologías científicas cuali/cuantitativas;
- Ejerce habilidades de comunicación oral y escrita en su propio idioma y en inglés, con sentido crítico, reflexivo y con respeto a la diversidad cultural en los contextos profesionales y sociales;
- Comprende y aplica tecnologías de la información y comunicación con sentido crítico y reflexivo, de manera autogestiva, en los contextos profesional y social;
- Comprende conocimientos basados en evidencias y literatura científica actual; analiza, resume y elabora documentos científicos.

- **c. Competencias socio-culturales**
- Promueve estilos de vida saludables con una actitud humanística, crítica y reflexiva en la práctica profesional;
- Desarrolla una identidad profesional, social y universitaria con base en los diversos contextos y escenarios económico-políticos y sociales, con una postura propositiva, emprendedora, integradora y colaborativa;
- Se compromete con los principios éticos y normativos aplicables al ejercicio profesional, con apego a los derechos humanos y a los principios de seguridad integral en la atención del paciente, respetando la diversidad cultural y medicinas alternativas y complementarias;
- Participa en estrategias para prevenir y atender a la población en caso de emergencias y desastres, privilegiando el trabajo colaborativo con base en el conocimiento de las amenazas por el deterioro ambiental y el desarrollo tecnológico.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN BASADOS EN COMPETENCIAS SUGERIDOS



| | |
|-------------------------------|---------------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |

| Rúbrica para evaluar Resolución de Problemas | | | | | |
|---|--|--|---|---|--------------------|
| Categoría | Muy bien 91-100 | Bien 80-90 | Regular 60-79 | Insuficiente 59 y menos | Ponderación |
| Orden y Organización | La presentación tiene orden y claridad | La presentación tiene orden sin embargo no es clara la secuencia de los ejercicios | La presentación es desordenada y confusa | No se observa seguimiento en los ejercicios | 12% |
| Diagramas y Dibujos | Los diagramas y/o dibujos favorecen la comprensión de los procedimientos | Los diagramas y/o dibujos no son suficientes para la comprensión de los procedimientos | Los diagramas y/o dibujos son difíciles de entender. | Los diagramas y/o dibujos no manifiestan los procedimientos | 12% |
| Terminología Matemática y Notación | La terminología y notación matemáticas son correctas | La terminología y notación generan confusión | La terminología y notación son utilizadas escasamente | La terminología y notación matemática son imprecisas | 16% |



| | | | | | |
|---------------------------------|---|--|---|--|-------------|
| Trabajo en equipo (en su caso) | Participa de forma activa sugiriendo y escuchando opiniones. | Participa pero tiene dificultades para escuchar las opiniones de los otros | Su participación fue esporádica e inconsistente | No mostró interés en participar y se limitó a realizar las actividades | 16% |
| Amplitud | Todos los problemas fueron resueltos. | Más de la mitad de los problemas fueron resueltos. | Menos de la mitad de los problemas fueron resueltos. | Los problemas no fueron resueltos. | 12% |
| Operaciones Matemáticas | De 90 a 00% de los pasos y resultados no tienen errores matemáticos. | Hasta el 80% los pasos y resultados no tienen errores matemáticos. | Se presentan 25% de errores matemáticos en los pasos y resultados. | Más del 30% de los pasos y resultados tiene errores matemáticos. | 12% |
| Estrategia/ Procedimientos | Hay evidencia de que la estrategia que utiliza es eficiente y efectiva para resolver problemas. | Utiliza alguna estrategia para resolver problemas sin evidenciar totalmente. | La estrategia que utiliza no es consistente con el problema a resolver. | No evidencia estrategia alguna | 20% |
| | | | | SUMA | 100% |

| | |
|------------------------|--------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |



| | |
|------------------------|--------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |

| Rúbrica para evaluar PRESENTACIÓN ORAL | | | | |
|---|--|--|---|-------------|
| Muy bien 91-100 | Bien 80-90 | Regular 60-79 | Insuficiente 59 y menos | Ponderación |
| Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos se presentan en el contexto del tema todo el tiempo. | Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos no siempre pertenecen al contexto del tema. | Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. No presenta ejemplos | Los temas se presentaron de forma desordenada y sin ejemplos. | 12% |
| Utiliza eficazmente los apoyos visuales que demuestran comprensión, trabajo/creatividad del tema. | Utiliza apoyos visuales aunque su uso no demuestra la comprensión total del tema. | Utiliza apoyos visuales que tienen poca relación con la comprensión del tema. | No usa apoyo visuales o los apoyos escogidos no corresponden al tema. | 12% |
| El volumen es suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia durante toda la presentación. | El volumen tiene altibajos durante la presentación, lo que provoca que los miembros más alejados de la audiencia no escuchen claramente. | Los miembros más alejados de la audiencia requieren al presentador de forma frecuente el aumento del volumen de su voz para ser escuchado. | El volumen es débil, la audiencia escuchó con dificultad la exposición. | 16% |



| | | | | |
|--|---|--|--|-----|
| Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, facilita la comprensión de términos definiendo las palabras que podrían ser nuevas para la audiencia. | Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, aunque no facilita la comprensión de todos los términos porque no define algunos que podrían ser nuevos para la audiencia. | Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, sin embargo no facilita la comprensión de todos los términos porque no define los que son nuevos para la audiencia. | No utiliza el vocabulario apropiado para el tema. | 12% |
| Contesta con precisión las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor. | Puede contestar con precisión la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor. | Contesta unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor. | No puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor. | 20% |
| Sus ideas son fundamentadas e interesantes. Destaca por su claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos. | Tiene algunas dificultades para expresar sus ideas con fundamento, lo que en ocasiones no las hace interesantes. Aun así logra tener claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos | Sus dificultades para expresar sus ideas con fundamento, son evidentes aunque logra atraer la atención al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos | Sus dificultades para expresar sus ideas son evidentes y no despiertan la atención de la audiencia | 16% |
| 12 Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo. | Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa | Confronta problemas con el tiempo: no utiliza todo el tiempo disponible o no logra terminar la exposición del tema | Termina su exposición en un tiempo breve o bien exagera en el uso del tiempo asignado para terminar con la exposición del tema | 12% |



| Mapa conceptual u organizador gráfico | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|--|---|--|--|--|------------|
| Criterios o categorías | Indicadores o aspectos a evaluar | NIVELES | | | | | Evaluación |
| | | Muy bien | Bien | Regular | Suficiente | Insuficiente | |
| | | 91-100 | 80-89 | 70-79 | 60-69 | 59 y menos | |
| Comprensión de la información | <ul style="list-style-type: none"> - presenta la información del tema de estudio, - es precisa, - indica la comprensión del tema - las palabras empleadas son los términos claves del tema de estudio | <p>Expresa la comprensión global del tema al colocar en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende la ramificación. Se manejan los conceptos en forma diferenciada al destacar las ideas principales de las secundarias, lo que muestra la jerarquía entre los conceptos y hace fácil la comprensión.</p> | <p>Presenta un grado aceptable de comprensión global de la información, coloca en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende los demás conceptos y las ideas secundarias. Muestra jerarquía. Las ideas están destacadas por medio de recuadros y secuencias.</p> | <p>Identifica con corrección algunas de las ideas principales, presenta información aislada, omite detalles importantes, presenta ideas con alguna secuencia; la jerarquía en las ideas no tiene clara consistencia.</p> | <p>Identifica algunas ideas principales y le da secuencia a algunas de ellas; la jerarquía en esas ideas se pierde en algunos casos.</p> | <p>Presenta información fragmentada, incompleta, sin el tema o palabra central para desprender la ramificación; no hay jerarquía entre los conceptos que se presentan. Hay evidentes errores de lenguaje y sintaxis.</p> | |



| | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|---|
| <p>Claridad en el establecimiento de relaciones y conexiones</p> | <ul style="list-style-type: none"> - las líneas revelan las conexiones en el sentido de la información - la idea principal es evidente - las conexiones secundarias son coherentes con la idea central - es posible desprender otros conceptos de las ramas secundarias | <p>Las líneas son diseñadas de manera clara y evidentemente expresan la relación de dependencia de la idea principal hacia las secundarias.</p> | <p>Las interrelaciones denotan relación ambos sentidos y mantiene un mismo patrón de organización de la información, lo cual muestra organización.</p> | <p>Las líneas de conexión se tienen en la gráfica, aunque no está claro el sentido de la información en todas las conexiones. En las conexiones secundarias se pierde el hilo conductor de la información en algunas secuencias.</p> | <p>Las relaciones y conexiones no reflejan en la mayoría de los casos la dirección de la información. Las ideas secundarias aparecen sin vinculación clara en la mayoría de las secuencias.</p> | <p>Las líneas de interrelación en el desarrollo visual no reflejan secuencia ni dirección en la información. Aparecen cuadros de información sin vinculación. No hay ninguna jerarquía en la información.</p> |
| <p>Calidad en la presentación visual</p> | <ul style="list-style-type: none"> - hay proporción en las figuras empleadas - limpieza | <p>La presentación es atractiva visualmente por el uso de las formas y figuras empleadas.</p> | <p>La presentación visual es atractiva por el uso de formas y figuras empleadas.</p> | <p>La presentación visual muestra que es un mapa conceptual, pero tiene poco atractivo visual.</p> | <p>El mapa conceptual se muestra diseñado pero falta la proporción en las figuras empleadas.</p> | <p>Las figuras del mapa no tienen claridad ni atractivo visual. Hay evidentes errores de comprensión visual para ser mapa.</p> |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

| | |
|-------------------------------|---------------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |

| Rúbrica para evaluar Resumen | | | | | |
|------------------------------|--|---|--|--|-------------|
| Aspecto | Muy bien 91-100 | Bien 80-90 | Suficiente 60-79 | Insuficiente 59 y menos | Ponderación |
| Contenido | Señala claramente la idea central del tema y subordina a este las ideas secundarias. | Señala la idea central pero no toma en cuenta las ideas secundarias. | Falta claridad al señalar la idea principal, destacando más las ideas secundarias del texto. | No señala la idea central. Hay confusión al describir las ideas secundarias. | |
| | Respeto la estructura y organización del texto base (inicio, desarrollo y final). Se expresa con sus propias palabras o puede ligar las frases que usa el autor de manera adecuada. Elimina material innecesario, secundario o redundante. | Respeto la organización del escrito. Liga frases del texto a frases elaboradas por el alumno adecuadamente, aunque redunda sobre comentarios previos. | No toma en cuenta la organización del escrito, prevalecen las frases de los autores sobre los comentarios propios. Si elimina material innecesario o redundante. | No respalda la organización del escrito. Lo expresado es un clásico *corta y pega* sin coherencia. Prevalece el material innecesario y secundario sobre el adecuado y principal. | |



| | | | | | |
|-------|---|---|--|--|--|
| Forma | <p>Utiliza frases breves. Evita coloquialismos y palabras vulgares, si las usa las entrecomilla. Repite la idea del autor con otras palabras. Si cita el texto lo hace de manera breve y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.</p> | <p>Utiliza frases breves. Usa algunos coloquialismos pero no palabras vulgares, y no los "entrecomilla". Repite la idea del autor con otras palabras. Cita el texto de manera amplia y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.</p> | <p>Utiliza frases extensas. Usa coloquialismos pero no los "entrecomilla". Repite la idea del autor de manera textual, aunque con "comillas". Sigue el orden propuesto pero no marca adecuadamente cada una de las partes.</p> | <p>Utiliza frases muy extensas. Usa coloquialismos y palabras vulgares sin "comillas". Repite la idea del autor de manera textual sin "comillas". No sigue el orden propuesto ni marca adecuadamente cada una de las partes.</p> | |
| | <p>Sin errores ortográficos o gramaticales, texto justificado, un solo tipo y tamaño de letra, color de la fuente sin contrastes marcados.</p> | <p>5 Errores ortográficos o gramaticales mínimos (menos de 5), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra, visualmente agradable.</p> | <p>Errores ortográficos y gramaticales (menos de 10), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra.</p> | <p>Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de diez). Texto sin justificación, mezcla diferentes tipos y tamaños de letra. Colores visualmente desagradables.</p> | |

| | |
|------------------------|--------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |



| | |
|------------------------------|---------------|
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |

| Rúbrica para evaluar Portafolio | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|--------------------|
| Criterios o categorías | Indicadores o aspectos a evaluar | NIVELES | | | | Ponderación |
| | | Muy bien | Bien | Regular | Insuficiente | |
| | | 91-100 | 80-90 | 60-79 | 59 y menos | |
| Presentación | Hoja de presentación con los datos de: nombre de la escuela, nombre del alumno, nombre de la unidad de aprendizaje, título del portafolio, semestre, grupo, fecha. | Contiene todos los datos solicitados, sin errores. | Hacen falta uno o dos datos, están en desorden y hay algún error. | Hay menos de la mitad de los datos, están desordenados y con más de dos errores. | Solo aparecen algún dato, están desordenados y más de tres errores. | 10% |



| | | | | | | |
|--------------------------|---|--|--|---|--|-----|
| | Trabajos: limpios, sin faltas ortográficas, redacción clara y coherente (sintaxis), con márgenes uniformes. | Los trabajos cumplen con todo lo solicitado. | Trabajos con algunas faltas ortográficas, algunas partes con redacción poco clara y coherente y algunos márgenes no uniformes. | Trabajos con muchas faltas ortográficas, con redacción poco clara y poco coherente y algunos márgenes dispares. | Trabajos sucios, con faltas ortográficas, sin redacción clara e incoherente y márgenes dispares. | 10% |
| | El portafolio contiene índice, presentación, trabajos solicitados, conclusiones y autoevaluación. | Contienen todos los aspectos requeridos. | A los trabajos les hace falta uno o dos elementos solicitados. | Los trabajos solo cuentan con la mitad de los elementos solicitados. | Los trabajos presentan menos de la mitad de los elementos solicitados. | 10% |
| Trabajos y/o actividades | Número de trabajos y/o actividades solicitadas para el portafolio, organizados en orden cronológico. | Trabajos completos y organizados cronológicamente. | Faltan uno o dos trabajos solicitados y algunos no están organizados cronológicamente. | Presenta la mitad de los trabajos solicitados y sin orden cronológico. | Menos de la mitad de trabajos entregados y sin orden cronológico. | 20% |
| | Trabajos y/o actividades entregados | Todos los trabajos cumplen con los | A los trabajos les hace falta uno o dos | Solo cuenta con la mitad de los | Los trabajos presentan | 50% |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

| | | | | | | |
|--------------|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--|-------------|
| | <p>en tiempo y forma; cumple con los requisitos solicitados en cada actividad; se evidencia análisis, reflexión y metacognición en la elaboración de la actividad; incluye conclusiones y/o reflexiones personales; utiliza citas con formato APA; incluye bibliografía con formato APA.</p> | <p>elementos solicitados.</p> | <p>elementos solicitados.</p> | <p>elementos solicitados.</p> | <p>menos de la mitad de los elementos solicitados.</p> | |
| TOTAL | | | | | | 100% |

| | |
|-------------------------------|---------------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |



| RÚBRICA PARA EVALUAR APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS | | | | | | |
|--|----------------------------------|---|--|--|---|------------|
| Criterios o categorías | Indicadores o aspectos a evaluar | NIVELES | | | | Evaluación |
| | | Muy bien | Bien | Regular | Insuficiente | |
| | | 91-100 | 80-90 | 60-79 | 59 y menos | |
| Discusión en torno al problema | Aprendizajes previos | Relaciona el problema con aprendizajes previos o adquiridos en otras disciplinas los cuales tienen que ver directamente con el tópico en cuestión. Es capaz de organizarlos e identificar su propio déficit de conocimientos frente al problema | Relaciona el problema con conocimientos previos o de otras disciplinas pero divaga en la relación directa con el tópico. Es capaz de identificar su déficit de conocimientos frente al problema. | No logra hacer una relación clara con aprendizajes de otras disciplinas sin embargo encuentra relación con saberes previos. Logra identificar de manera general y poco clara su déficit de conocimientos frente al problema. | No relaciona el problema con conocimientos previos o de otras disciplinas. No logra definir los conocimientos que le hacen falta para la solución del problema. | |



| | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| | Identificación del problema | Identifica de manera clara los hechos dentro del problema y logra diferenciar las causas de los efectos. Genera preguntas a partir de los hechos en cuestión. Y logra la definición del problema con base en las causas y los efectos. | Identifica los hechos dentro del problema pero no tiene claridad entre las causas y efectos de los mismos. Genera preguntas a partir de los hechos. Definen de manera ambigua el problema central. | Identifica los hechos pero no logra distinguir las causas de los efectos. Tarda mucho tiempo en definir el problema central, | Tarda mucho tiempo en identificar los hechos dentro del problema. No logra distinguir las causas de los efectos por lo tanto el problema central es definido de forma ambigua. | |
| Proceso de razonamiento | Pensamiento crítico | Genera varias hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y argumenta sus ideas utilizando fundamentos sólidos. | General al menos 2 hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y sus ideas están argumentadas con fundamentos sólidos. | Genera al menos una hipótesis para la solución del problema, muestra tendencia a emitir juicios de manera prematura y argumenta de forma deficiente sus ideas. | No genera hipótesis para la solución del problema, emite juicios de manera prematura y su argumentación no la realiza con argumentos sólidos. | |



| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| <p>Pensamiento analítico</p> | <p>Obtiene información y la interpreta de manera correcta. Es capaz de identificar la información irrelevante en la solución del problema. Busca profundizar en su aprendizaje.</p> | <p>Obtiene información y hace una interpretación correcta de la misma, tiene dificultad en identificar la información irrelevante y no está interesado en profundizar en su aprendizaje.</p> | <p>Obtiene información pero no logra hacer una interpretación correcta de la misma y no logra identificar la información irrelevante.</p> | <p>La información que presenta no tienen relación con el problema a resolver, no logra hacer una discriminación de la misma y no busca profundizar en su aprendizaje.</p> | |
| <p>Habilidades interpersonales</p> | <p>Cuando se enfrenta a algún desacuerdo, siempre escucha opiniones, expone sus puntos de vista y acepta con buen ánimo las sugerencias. Además propone posibles soluciones al conflicto.</p> | <p>Cuando se enfrenta a algún desacuerdo casi siempre escucha opiniones y expone sus puntos de vista, pero no propone soluciones al conflicto.</p> | <p>Cuando se enfrenta a algún desacuerdo no escucha opinión o sugerencias y no propone alternativas de solución pero acepta los resultados del consenso de sus compañeros.</p> | <p>Cuando se enfrenta a algún desacuerdo no escucha opiniones, no acepta sugerencias. No propone alternativas y le cuesta aceptar el consenso de sus compañeros.</p> | |



| | Organización | Siempre propone formas para organizar el trabajo, es capaz de organizar un plan de trabajo. Contribuye con información confiable y relacionada al problema. Durante el proceso del trabajo hace sugerencias para su mejora, además muestra interés por cumplir los objetivos del equipo | Propone formas de organización del trabajo, pocas veces aporta información confiable pero no directamente relacionada al problema, escasamente hace sugerencias para mejorar el producto del equipo. Se esfuerza para lograr los objetivos del equipo | En ocasiones propone formas para organizar el trabajo pero nunca hace aportaciones de información ni realiza sugerencias para mejorar el producto del equipo, acepta sin objetar las propuestas de sus compañeros para alcanzar los objetivos del equipo. | Nunca propone formas de organización ni aporta información o sugerencias de mejora. En ocasiones entorpece el desarrollo del trabajo al no aceptar las propuestas de otros para alcanzar los objetivos del equipo. | |
|--|--------------|---|---|---|--|--|
|--|--------------|---|---|---|--|--|



| | | | | | | |
|----------------------|-----------|---|---|---|--|--|
| Solución del proceso | Resultado | Es claro el método utilizado para la resolución del problema, el proceso es ordenado y muestra una secuencia lógica de pasos, la solución es correcta y/o pertinente. | Se tiene claridad en la metodología que se siguió, sin embargo los pasos que lo componen no tienen una secuencia lógica, el resultado es correcto y/o pertinente. | Se describen los pasos para llegar a la solución pero no tienen clara la metodología, la fórmula que se utiliza es correcta pero el resultado final no lo es. | No se tienen una metodología o pasos a seguir definidos en el caso de problemas matemáticos la fórmula es correcta pero el desarrollo de la misma no y por lo tanto el resultado no corresponde. En problemas sociales la respuesta no está argumentada y no es pertinente | |
| TOTAL | | | | | 100% | |

Rúbrica para evaluar el análisis crítico de artículos

| | |
|------------------------|--------|
| Departamento: | |
| Unidad de aprendizaje: | Fecha: |
| Estudiante a evaluar: | Firma: |
| Profesor que evalúa: | Firma: |

Instrucciones: El siguiente modelo de rúbrica está diseñado para evaluar, de forma individual o grupal, la capacidad de comunicación escrita de los estudiantes que cursan la Unidad de Aprendizaje de Bioquímica Médica.

La calificación por cada área a evaluar puede ser de 1 hasta 3 (el 2 se refiere a un nivel de transición). Seleccione la puntuación que considere más adecuada al desempeño del estudiante. La suma total más alta es de 21 puntos. Al final de la rúbrica aparecen los rangos para calificar.



| No suficientemente desarrollado 1 | 2 | Adecuadamente desarrollado 3 |
|---|----------|---|
| No identifica, ni resume el problema. No identifica el tema o lo hace de forma inadecuada | | Identifica el problema principal. Relaciona el problema principal con los que le son subsidiarios |
| 2. Identifica y presenta a otros sus puntos de vista y su posición ante el tema con base en la evidencia científica | | |
| No suficientemente desarrollado 1 | 2 | Adecuadamente desarrollado 3 |
| Aporta solo una fuente o punto de vista para su argumentación y no es clara su posición. No aporta argumentos para aclarar diferencias | | Asume adecuadamente su posición ante el tema y aporta información de fuentes adicionales a las asignadas. |
| 3. Identifica y considera otros puntos de vista que son importantes para el análisis del tema | | |
| No suficientemente desarrollado 1 | 2 | Adecuadamente desarrollado 3 |
| Solo presenta un punto de vista y no discute adecuadamente otras posibilidades o perspectivas | | Aporta información de otras fuentes, además de aquellas que ya se habían mencionado con anterioridad y plantea nuevas perspectivas |



| 4. Identifica y plantea los puntos clave | | |
|---|----------|--|
| | | |
| No suficientemente desarrollado 1 | 2 | Adecuadamente desarrollado 3 |
| Realiza una evaluación muy superficial | | Identifica y cuestiona la validez de los argumentos, así como las dimensiones éticas del tema principal. |
| 5. Identifica y evalúa la calidad de los datos o evidencias y provee datos adicionales relevantes para el tema | | |
| | | |
| No suficientemente desarrollado 1 | 2 | Adecuadamente desarrollado 3 |
| Básicamente repite la información sin contrastar y sin justificación. Confunde causa y efecto. | | Examina la evidencia y las fuentes de evidencia; analiza su precisión, relevancia y validez. |
| 6. Identifica y considera la influencia del contexto en que se desarrolla el tema | | |
| | | |
| No suficientemente desarrollado 1 | 2 | Adecuadamente desarrollado 3 |



| | | |
|--|-----------------|---|
| <p>Analiza el tema desde un punto de vista egoísta o sociocéntrico. No analiza las relaciones o influencias sociales, políticas o culturales del tema.</p> | | <p>Identifica la importancia de los contextos en el análisis del tema. Considera otros contextos posibles.</p> |
| <p>7. Identifica y evalúa las conclusiones, sus implicaciones y consecuencias</p> | | |
| <p>No suficientemente desarrollado 1</p> | <p>2</p> | <p>Adecuadamente desarrollado 3</p> |
| <p>No identifica las conclusiones e implicaciones del tema y su relación con los puntos clave del problema.</p> | | <p>Identifica y discute las conclusiones, sus implicaciones y considera los contextos, la información y la evidencia. Aporta sus reflexiones.</p> |

Puntaje total:

Equivalencias: 19-21 puntos.....10

16-18 puntos.....9

13-15 puntos.....8

10-12 puntos.....7

7-9 puntos.....6

≤7 puntos.....5

PARA OTROS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS, DIRIGIRSE A LA ACADEMIA CON EL DOCUMENTO “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS” DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOMÉDICAS.