

CLÍNICA DE COLOPROCTOLOGÍA

1. Datos de identificación

Academia				Departamento	
Médico- Quirúrgica		Departamento de Ciencias de la S		Salud	
Carreras	Áre	a de formacio	ón	Т	ipo
Carrera de Médico Cirujano y Partero	Básica _l	particular obliç	atoria	Curso	- Taller
Modalidad	Ciclo	Créditos	Clave	Prerre	quisitos
Presencial	7mo	3	18587	18	3585
Horas	<u>i</u>	Relación	con otras l	Jnidades de Aprendiz	aie
Teoría [22] Práctica [12] Total [34]	Rela Clínica de Reu Rehabilitación Clínica de One Clínica de Ges Clínica de Ges Clínica de Car Clínica de Net Cardiovascula Clínica de Der Clínica en Enc Enfermedades Clínica Quirúre	cología stroenterología rontogeriatría rdiología rología y Ries r matología docrinología y s Metabólicas	a	Relación Clínica Médica Urgencias Médicas Clínica de Ortopedia Clínica de Infectologi Clínica de Neurología Clínica de Tórax y Ca Clínica de Urología Clínica de Oftalmologia Clínica de Oftalmologia Seminario de Integra Seminario de Integra Quirúrgica Clínica de Ginecolog Clínica de Pediatría	ringología ía a ardiovascular gía ición Básico-Clínica ición Médico-
	Sa	beres previo	S		
Saberes en Propedéutica y Semiología	a diagnóstica				
Saberes en Clínica Quirúrgica					
Elaboró	Fecha de elaboración		Act	tualizó	Fecha de actualización
Dr. Flores Rosales Abraham Fernando	18 de Junio 2012	Dr. Flores Rosales Abraham Fernando Dr. Roberto Cruz Neri		Noviembre 2023	

2. Competencia de la Unidad de Aprendizaje

- Establece como prioridad el abordaje clínico para la realización del interrogatorio, inspección y exploración de la zona colon-ano-recto
- Conoce la fisiopatología más común de esta área anatómica, así como la selección de los estudios de gabinete y laboratorio específicos para un diagnóstico oportuno.
- Identifica y diagnostica las patologías más frecuentes de la región colon-ano-rectal.
- Demuestra capacidad para la realización de los procedimientos manuales y con aparatos en la zona ano rectal que le permita establecer los diagnósticos oportunos y correctos.

La asignatura de Coloproctología forma parte del eje básico particular de la carrera de Medicina, tiene una carga horaria de 34 horas prácticas, con valor curricular de 3 créditos.

Es parte fundamental del perfil del egresado (Médico General) y ofrece al alumno conocimientos básicos que debe manejar para una correcta exploración proctológica, además de los procedimientos clínicos y paraclínicos para establecer un diagnóstico presuntivo en el manejo inicial y la posibilidad de un manejo oportuno.

Si el alumno ha cumplido con el prerrequisito de PROPEDEUTICA Y SEMIOLOGIA MEDICA podrá llevar este curso en el quinto semestre de su formación.

La clase será impartida en el Centro de Atención Médica Integral, anexo del Centro Universitario de los Altos.

Aporte de la unidad de aprendizaje al Perfil de egreso

SC1 Promueve estilos de vida saludables con una actitud humanística, crítica y reflexiva en la práctica profesional.

SC3 Se compromete con los principios éticos y normativos aplicables al ejercicio profesional, con apego a los derechos humanos y a los principios de seguridad integral en la atención del paciente, respetando la diversidad cultural y medicinas alternativas complementarias.

Tl2 Ejerce habilidades de comunicación oral y escrita en su propio idioma y en inglés, con sentido crítico, reflexivo y con respeto a la diversidad cultural en los contextos profesionales y sociales.

TI3 Comprende y aplica tecnologías de la información y comunicación con sentido crítico y reflexivo de manera autogestiva, en los contextos profesional y social.

TI4 Comprende conocimientos basados en evidencias y literatura científica actual; analiza, resume y elabora documentos científicos

P1 Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológico, psicológico, histórico, sociales y culturales.

P2 Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica, de forma integral e interdisciplinar, hacia las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y con respecto a las políticas de salud locales, nacionales e internacionales.

P3 Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades, de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional.

P5 Establece una relación médico-paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención.

P6 Integra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible, con juicio crítico y ético.

P7 Aplica su juicio crítico para la atención o referencia de pacientes a otros niveles de atención o profesionales de la salud, actuando con ética y en apego a la normatividad vigente.

3. Competencias a las cuales contribuye la unidad de aprendizaje

Genéricas	Disciplinares	Profesionales
Mantendrá una relación Médico- paciente en forma ética, con respeto a los derechos humanos Demuestra capacidad de análisis y síntesis de la información profesional	Establece como prioridad el abordaje clínico para la realización del interrogatorio, inspección y exploración de la zona colon-ano-recto; además el estudio de la fisiopatología más común de esta área anatómica, así como la	Establece una relación médico- paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención.

Autogestiona el aprendizaje utilizando diferentes recursos (impresos y TICs) y métodos de aprendizaje.

selección de los estudios de gabinete y laboratorio específicos para un diagnóstico oportuno.

Identifica y diagnóstica las patologías más frecuentes de la región colon-anorectal.

Demuestra capacidad para la realización de los procedimientos manuales y con aparatos en la zona ano rectal que le permita establecer los diagnósticos oportunos y correctos.

Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de saludenfermedad en sus aspectos biológicos, psicológicos, históricos, sociales y culturales.

Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional.

Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica en su práctica profesional de forma integral e interdisciplinar de las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y las políticas de salud locales, nacionales e internacionales. Fundamenta epistémica, teórica y técnicamente su práctica profesional en su vida cotidiana, con pertinencia y ética basado en las metodologías científicas cualitativas y cuantitativas. Integra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible con iuicio crítico v ético. Aplica su juicio crítico para la atención niveles de atención o profesionales de

o referencia de pacientes a otros la salud actuando con ética y en apego a la normatividad vigente.

4. Contenido temático por unidad de competencia

Unidad de competencia 1: Anatomía de colon, recto y ano

- Anatomía de colon, recto y ano
- Fisiología de colon, recto y ano

Unidad de competencia 2: Enfermedades de colon, recto y ano

- Absceso anal
- Fístula anal
- Enfermedad hemorroidal
- Fisura anal

- Enfermedad pilonidal
- Prolapso rectal
- Megacolon congénito (Enfermedad de Hirschsprung)

Unidad de competencia 3: Enfermedad Inflamatoria Intestinal

- Enfermedad inflamatoria intestinal (CUCI)
- Enfermedad inflamatoria intestinal (Enfermedad de Crohn)

Unidad de competencia 4: Cáncer de colon y recto

- Cáncer de colon
- Cáncer de recto

5. Metodología de trabajo docente y acciones del alumno

Metodología	Acción del docente	Acción del estudiante
Método Expositivo/Lección Magistral	Transmitir la información. Explicar con claridad los	Repasar conocimientos Contrastar la información.
Presentación de un tema lógicamente estructurado con la finalidad de facilitar información organizada siguiendo criterios adecuados a la finalidad pretendida	contenidos. Ejecutar actividades. Facilitar la participación/ utilización eficaz de preguntas.	Generar ideas propias. Realizar actividades.
Estudio de Casos Clínicos		
Análisis intensivo y completo de un caso clínico, interpretarlo, diagnosticar y, en ocasiones, entrenarse en los posibles procedimientos alternativos de solución. Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)	Estar muy familiarizado con el caso clínico o elaborarlo. Presentar el caso clínico, explicar y clarificar las tareas a realizar y dinamizar el grupo.	Analizar los detalles del caso clínico, interrelacionar conocimientos, buscar y formular las causas de la enfermedad, contextualizarlarlas, plantear alternativas de diagnóstico y solución.
Problema clínico diseñado por el profesor, en el que el estudiante ha de resolver para desarrollar determinadas competencias previamente definidas.	Resolución de problemas modelo de enfermedades infecciosas ante los alumnos. Corrección de ejercicios de casos clínicos y problemas resueltos por los estudiantes.	Buscar o diseñar un plan para la resolución del problema clínico. Aplicar el procedimiento seleccionado. Comprobar e interpretar el resultado.

6. Criterios generales de evaluación (desempeño).

Objetivo de la evaluación: Se describe en el Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos (RGEPA) Capítulo I, Artículo 1. El presente ordenamiento tiene como objeto regular la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos, de conformidad con los planes de estudio que se imparten en la Universidad de Guadalajara y en el Artículo 2. La evaluación tiene por objeto:

I. Que las autoridades universitarias, los académicos y alumnos dispongan de elementos para conocer la eficiencia y eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje;



- II. Que el alumno conozca el grado de aprovechamiento que ha tenido y, en su caso, obtener la promoción correspondiente;
- III. Contribuir a elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos, y
- IV. Que la Universidad, mediante los resultados de la evaluación, dé testimonio de la preparación académica de sus estudiantes.

Finalmente, en el Artículo 3. El avance escolar del alumno en el plan de estudios en que se encuentre inscrito, se realizará a través de las evaluaciones que se realicen de conformidad con este reglamento. La evaluación será continua e integral.

Ponderación o calificación sugerida	Actividad	Producto
20%	Asistencia	
30%	Examen final de conocimientos	Examen escrito.
50%	Redacción de análisis sobre artículos científicos referentes al tema abordado en clase	Reporte escrito de 1 cuartilla.
El objetivo de la evaluación y las siguientes cláusulas: El alumno que no obtenga calificación aprobatoria en la evaluación en el periodo ordinario, endrá oportunidad de realizar un examen extraordinario (RGEPA Cap. //, Art. 23) y en caso de no aprobarlo endrá oportunidad de repetir el curso y aprobarlo en el periodo ordinario o extraordinario (RGEPA Cap. VII, Art. 83); El alumno que haya sido dado de baja conforme al artículo 33 del RGEPA podrá solicitar por escrito a la Comisión de Educación del Consejo de Centro, antes del inicio del ciclo inmediato siguiente en que naya sido dado de baja, una nueva oportunidad para acreditar la materia o materias que adeude (RGEPA Cap. VII, Art. 34).		
RGEPA: Artículo 20. Para que el alumno tenga derecho al registro del resultado final de la evaluación en el		
periodo ordinario, establecido en el calendario escolar aprobado por el H. Consejo General Universitario, se requiere:		
I. Estar inscrito en el plan de estudios y curso correspondiente, y		

II.Tener un mínimo de asistencia del	
80% a clases y actividades	
registradas durante el curso.	
II.Tener un mínimo de asistencia del	
80% a clases y actividades	
registradas durante el curso.	
II. Tener un mínimo de asistencia del	
80% a clases y actividades	
registradas durante el curso.	
Artículo 27. Para que el alumno	
tenga derecho al registro de la	
calificación en el periodo	
extraordinario, se requiere:	
I. Estar inscrito en el plan de estudios	
y curso correspondiente.	
II.Haber pagado el arancel y	
presentar el comprobante	
correspondiente.	
II.Haber pagado el arancel y	
presentar el comprobante	
correspondiente.	
II.Haber pagado el arancel y	
presentar el comprobante	
correspondiente.	
III. Tener un mínimo de asistencia del	
65% a clases y actividades	
registradas durante el curso.	
Ĭ	

7. Perfil deseable del docente

Saberes / Profesión	Habilidades	Actitudes	Valores
 Contar con la licenciatura en médico cirujano y partero Contar con especialidad en Cirugía General y/o Coloproctología 	 Contar con habilidades y aptitudes en el área de docencia Experiencia en el área médica y la atención al paciente 	Disponibilidad para ser facilitador del conocimiento y apoyo para los médicos en formación	 Responsa bilidad Respeto Toleranci a

8. Medios y recursos

Materiales didácticos	Recursos tecnológicos	Infraestructura
Libros	Proyector	Centro Universitario de los Altos
Artículos	Laptop	Biblioteca Física

Historias clínicas Bases de datos	Tableta electronica Biblioteca Virtual	

9. Bibliografía

Básica para el alumno

Autor(es)	Título	Editorial	Año	Biblioteca
Bobadilla, J.	Cirugía para el grado de medicina	Médica	2019	CUALTOS
		Panamericana		Dr. Mario Rivas Souza
Brunicardi, C.	Schwartz principios de cirugía	Mc Graw Hill	2020	CUALTOS
				Dr. Mario Rivas Souza

Complementaria:

Autor(es)	Título	Editorial	Año	Biblioteca
Jinich, H.	Síntomas y signos cardinales de las enfermedades	Manual Moderno	2017	CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza
Morales, J.	Tratado de cirugía general	Manual Moderno	2017	CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza
Blanco, H.	Enfermedades del colon, recto y ano Coloproctología enfoque clínico y quirúrgico	Almoca	2013	CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza
CENETEC	Guías de Práctica Clínica	CENETEC	2016	

Tepatitlán de Morelos, Jalisco, a 03 de agosto de 2023..

Nombre y firma del Jefe de Departamento

Dr. Juan Carlos Rolón Díaz

Nombre y firma de la Presidente de Academia

Dra. Yanet Karina Gutiérrez Mercado



ANEXO

ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

Búsqueda de información médica actualizada en medios electrónicos a su alcance y revistas científicas, libros de texto variados nacionales e internacionales, incluyendo guía clínica de manejo y norma oficial mexicana vigente.

ESTUDIO AUTODIRIGIDO

El estudiante identificará sus necesidades de aprendizaje y realizará las siguientes actividades: estudio individual (lecturas), búsqueda y análisis de información relacionada con su perfil de egreso, elaboración de ensayos o monografías y tareas individuales, búsqueda y utilización de los recursos humanos y materiales.

ACREDITACIÓN

Para tener derecho a la acreditación del curso clínico con calificación en ordinario, el alumno deberá cumplir con el 80% de las asistencias, así como la presentación de la bitácora (reporte diario de actividades) elaborada durante el curso. Por ser un curso clínico no existe la posibilidad de presentar un examen extraordinario, por lo que de no tener un mínimo de 80% de las asistencias al hospital, el alumno tendrá que volver a realizar el curso. Calificación mínima aprobatoria: 60 puntos.

MISIÓN

Formar médicos de excelencia cono conocimiento integral del ser humano y de su entorno, con capacidad para promover la salud tanto en el individuo como en la comunidad y de aplicar sus competencias para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes, emergentes y reemergentes de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional. Muestran actitud humanista, crítica y reflexiva en su práctica profesional, reconociendo el valor del trabajo colaborativo y del respeto de las normas y políticas de salud en la atención del paciente. Está comprometido con el aprendizaje permanente a lo largo de la vida y con la generación de conocimientos científicos para mejorar el bienestar de la comunidad.

VISIÓN

Ser referentes en la formación de Médicos de excelencia con perspectiva global, que con base en los conocimientos científicos y en el humanismo preserven y/o ayuden a recuperar la salud y el bienestar de la comunidad. Formar profesionistas comprometidos con la educación médica continua, que les permita adaptarse a los avances científicos y tecnológicos, para ofrecer una atención excelente a sus pacientes y con la generación de conocimientos, a través de la investigación, para contribuir a la solución de problemas de salud de la sociedad.

PERFIL DE EGRESO

- a. Competencias profesionales
- Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de saludenfermedad en sus aspectos biológico, psicológico, histórico, sociales y culturales;

- Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica, de forma integral e
 interdisciplinar, hacia las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico,
 epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia
 y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la
 transición epidemiológica y con respeto a las políticas de salud locales, nacionales e internacionales;
- Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes, de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional;
- Desarrolla, interviene y aplica los principios, métodos y estrategias de la atención primaria en salud desde una perspectiva multi, inter y transdisciplinar, con una visión integral del ser humano en su medio ambiente;
- Establece una relación médico-paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención;
- Întegra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible, con juicio crítico y ético;
- Aplica su juicio crítico para la atención o referencia de pacientes a otros niveles de atención o profesionales de la salud, actuando con ética y en apego a la normatividad vigente.
- b. Competencias técnico-instrumentales
- Fundamenta epistémica, teórica y técnicamente su práctica profesional en su vida cotidiana, con pertinencia y ética, basado en las metodologías científicas cuali/cuantitativas;
- Ejerce habilidades de comunicación oral y escrita en su propio idioma y en inglés, con sentido crítico, reflexivo y con respeto a la diversidad cultural en los contextos profesionales y sociales;
- Comprende y aplica tecnologías de la información y comunicación con sentido crítico y reflexivo, de manera autogestiva, en los contextos profesional y social;
- Comprende conocimientos basados en evidencias y literatura científica actual; analiza, resume y elabora documentos científicos.
- c. Competencias socio-culturales
- Promueve estilos de vida saludables con una actitud humanística, crítica y reflexiva en la práctica profesional;
- Desarrolla una identidad profesional, social y universitaria con base en los diversos contextos y escenarios económico-políticos y sociales, con una postura propositiva, emprendedora, integradora y colaborativa;
- Se compromete con los principios éticos y normativos aplicables al ejercicio profesional, con apego a los derechos humanos y a los principios de seguridad integral en la atención del paciente, respetando la diversidad cultural y medicinas alternativas y complementarias;
- Participa en estrategias para prevenir y atender a la población en caso de emergencias y desastres, privilegiando el trabajo colaborativo con base en el conocimiento de las amenazas por el deterioro ambiental y el desarrollo tecnológico.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN BASADOS EN COMPETENCIAS SUGERIDOS

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:

Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

	Rúbrica para evaluar Resolución de Problemas								
Categoría	Muy bien 91-100	Bien 80-90	Regular 60-79	Insuficiente 59 y menos	Ponderación				
Orden y Organización	La presentación tiene orden y claridad	La presentación tiene orden sin embargo no es clara la secuencia de los ejercicios	La presentación es desordenada y confusa	No se observa seguimiento en los ejercicios	12%				
Diagramas y Dibujos	Los diagramas y/o dibujos favorecen la comprensión de los procedimientos	Los diagramas y/o dibujos no son suficientes para la comprensión de los procedimientos	Los diagramas y/o dibujos son difíciles de entender.	Los diagramas y/o dibujos no manifiestan los procedimientos	12%				
Terminología Matemática y Notación	La terminología y notación matemáticas son correctas	La terminología y notación generan confusión	La terminología y notación son utilizadas escasamente	La terminología y notación matemática son imprecisas	16%				

Trabajo en equipo (en su caso)	Participa de forma activa sugiriendo y escuchando opiniones.	Participa pero tiene dificultades para escuchar las opiniones de los otros	Su participación fue esporádica e inconsistente	No mostró interés en participar y se limitó a realizar las actividades	16%
Amplitud	Todos los problemas fueron resueltos.	Más de la mitad de los problemas fueron resueltos.	Menos de la mitad de los problemas fueron resueltos.	Los problemas no fueron resueltos.	12%
Operaciones Matemáticas	De 90 a 00% de los pasos y resultados no tienen errores matemáticos.	Hasta el 80% los pasos y resultados no tienen errores matemáticos.	Se presentan 25% de errores matemáticos en los pasos y resultados.	Más del 30% de los pasos y resultados tiene errores matemáticos.	12%
Estrategia/ Procedimientos	Hay evidencia de que la estrategia que utiliza es eficiente y efectiva para resolver problemas.	Utiliza alguna estrategia para resolver problemas sin evidenciar totalmente.	La estrategia que utiliza no es consistente con el problema a resolver.	No evidencia estrategia alguna	20%
				SUMA	100%

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:

Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

Rú				
Muy bien 91-100	Bien 80-90	Regular 60-79	Insuficiente 59 y menos	Ponderación
Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos se presentan en el contexto del tema todo el tiempo.	Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos no siempre pertenecen al contexto del tema.	Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. No presenta ejemplos	Los temas se presentaron de forma desordenada y sin ejemplos.	12%

Utiliza eficazmente los apoyos visuales que demuestran comprensión, trabajo/creatividad del tema.	Utiliza apoyos visuales aunque su uso no demuestra la comprensión total del tema.	Utiliza apoyos visuales que tienen poca relación con la comprensión del tema.	No usa apoyo visuales o los apoyos escogidos no corresponden al tema.	12%
El volumen es suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia durante toda la presentación.	El volumen tiene altibajos durante la presentación, lo que provoca que los miembros más alejados de la audiencia no escuchen claramente.	Los miembros más alejados de la audiencia requieren al presentador de forma frecuente el aumento del volumen de su voz para ser escuchado.	El volumen es débil, la audiencia escuchó con dificultad la exposición.	16%
Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, facilita la comprensión de términos definiendo las palabras que podrían ser nuevas para la audiencia.	Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, aunque no facilita la comprensión de todos los términos porque no define algunos que podrían ser nuevos para la audiencia.	Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, sin embargo no facilita la comprensión de todos los términos porque no define los que son nuevos para la audiencia.	No utiliza el vocabulario apropiado para el tema.	12%

Contesta con precisión las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	Puede contestar con precisión la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	Contesta unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	No puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	20%
Sus ideas son fundamentadas e interesantes. Destaca por su claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos.	Tiene algunas dificultades para expresar sus ideas con fundamento, lo que en ocasiones no las hace interesantes. Aun así logra tener claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos	Sus dificultades para expresar sus ideas con fundamento, son evidentes aunque logra atraer la atención al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos	Sus dificultades para expresar sus ideas son evidentes y no despiertan la atención de la audiencia	16%
12 Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo.	Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa	Confronta problemas con el tiempo: no utiliza todo el tiempo disponible o no logra terminar la exposición del tema	Termina su exposición en un tiempo breve o bien exagera en el uso del tiempo asignado para terminar con la exposición del tema	12%

Mapa conceptual u organizador gráfico							
Criterios o categorías	Indicadore s o aspectos a		NIVELES				
	evaluar	Muy bien	Bien	Regular	Suficiente	Insuficient e	
		91-100	80-89	70-79	60-69	59 y menos	
Comprensión de la información	- presenta la informació n del tema de estudio, - es precisa, - indica la comprensi ón del tema - las palabras empleadas son los términos claves del tema de estudio	Expresa la comprensió n global del tema al colocar en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende la ramificación. Se manejan los conceptos en forma diferenciada al destacar las ideas principales de las secundarias, lo que muestra la jerarquía entre los conceptos y hace fácil la comprensió n.	Presenta un grado aceptable de comprensió n global de la información, coloca en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende los demás conceptos y las ideas secundarias. Muestra jerarquía. Las ideas están destacadas por medio de recuadros y secuencias.	Identifica con corrección algunas de las ideas principales , presenta informació n aislada, omite detalles importante s, presenta ideas con alguna secuencia; la jerarquía en las ideas no tiene clara consistenc ia.	Identifica algunas ideas principale s y le da secuencia a algunas de ellas; la jerarquía en esas ideas se pierde en algunos casos.	Presenta informació n fragmentad a, incompleta , sin el tema o palabra central para desprender la ramificació n; no hay jerarquía entre los conceptos que se presentan. Hay evidentes errores de lenguaje y sintaxis.	

Claridad en el establecimie nto de relaciones y conexiones	- las líneas revelan las conexione s en el sentido de la informació n - la idea principal es evidente	Las líneas son diseñadas de manera clara y evidentemen te expresan la relación de dependencia de la idea principal hacia las	Las interrelacion es denotan relación ambos sentidos y mantiene un mismo patrón de organización de la información, lo cual	Las líneas de conexión se tienen en la gráfica, aunque no está claro el sentido de la informació n en todas las	Las relaciones y conexione s no reflejan en la mayoría de los casos la dirección de la informació n. Las	Las líneas de interrelació n en el desarrollo visual no reflejan secuencia ni dirección en la informació n.	
	- las conexione s secundaria s son coherente s con la idea central - es posible desprende r otros conceptos de las ramas secundaria s	secundarias.	muestra organización	conexione s. En las conexione s secundaria s se pierde el hilo conductor de la informació n en algunas secuencia s.	ideas secundari as aparecen sin vinculació n clara en la mayoría de las secuencia s.	Aparecen cuadros de informació n sin vinculación . No hay ninguna jerarquía en la informació n.	
Calidad en la presentación visual	- hay proporción en las figuras empleadas - limpieza	La presentació n es atractiva visualmente por el uso de las formas y figuras empleadas.	La presentació n visual es atractiva por el uso de formas y figuras empleadas.	La presentaci ón visual muestra que es un mapa conceptual , pero tiene poco atractivo visual.	El mapa conceptua l se muestra diseñado pero falta la proporció n en las figuras empleadas	Las figuras del mapa no tienen claridad ni atractivo visual. Hay evidentes errores de comprensi ón visual para ser mapa.	

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

	Rúbrica para evaluar Resumen						
Aspecto	Muy bien 91-100	Bien 80-90	Suficiente 60-79	Insuficiente 59 y menos	Ponderación		
Contenido	Señala claramente la idea central del tema y subordina a este las ideas secundarias.	Señala la idea central pero no toma en cuenta las ideas secundarias.	Falta claridad al señalar la idea principal, destacando más las ideas secundarias del texto.	No señala la idea central. Hay confusión al describir las ideas secundarias.			

	Respeta la estructura y organización del texto base (inicio, desarrollo y final). Se expresa con sus propias palabras o puede ligar las frases que usa el autor de manera adecuada. Elimina material innecesario, secundario o redundante.	Respeta la organización del escrito. Liga frases del autor original del texto a frases elaboradas por el alumno adecuadamente, aunque redunda sobre comentarios previos.	No toma en cuenta la organización del escrito, prevalecen las frases de los autores sobre los comentarios propios. Si elimina material innecesario o redundante.	No respalda la organización del escrito. Lo expresado es un clásico *corta y pega* sin coherencia. Prevalece el material innecesario y secundario sobre el adecuado y principal.	
Forma	Utiliza frases breves. Evita coloquialismos y palabras vulgares, si las usa las entrecomilla. Repite la idea del autor con otras palabras. Si cita el texto lo hace de manera breve y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases breves. Usa algunos coloquialismos pero no palabras vulgares, y no los "entrecomilla". Repite la idea del autor con otras palabras. Cita el texto de manera amplia y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases extensas. Usa coloquialismos pero no los "entrecomilla". Repite la idea del autor de manera textual, aunque con "comillas". Sigue el orden propuesto pero no marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases muy extensas. Usa coloquialismos y palabras vulgares sin "comillas". Repite la idea del autor de manera textual sin "comillas". No sigue el orden propuesto ni marca adecuadamente cada una de las partes.	

Sin errores ortográficos o gramaticales, texto justificado, un solo tipo y tamaño de letra, color de la fuente sin contrastes marcados.	ortográficos o gramaticales mínimos (menos de 5), texto justificado, un solo tipo, tamaño y	Errores ortográficos y gramaticales (menos de 10), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra.	Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de diez). Texto sin justificación, mezcla diferentes tipos y tamaños de letra. Colores visualmente desagradables.	
---	---	--	--	--

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

Rúbrica para evaluar Portafolio							
Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES				Ponderaci ón	
		Muy bien	Bien	Regular	Insuficiente		

		91-100	80-90	60-79	59 y menos	
Presentaci ón	Hoja de presentación con los datos de: nombre de la escuela, nombre del alumno, nombre de la unidad de aprendizaje, título del portafolio, semestre, grupo, fecha.	Contiene todos los datos solicitados, sin errores.	Hacen falta uno o dos datos, están en desorden y hay algún error.	Hay menos de la mitad de los datos, están desordenad os y con más de dos errores.	Solo aparecen algún dato, están desordenad os y más de tres errores.	10%
	Trabajos: limpios, sin faltas ortográficas, redacción clara y coherente (sintaxis), con márgenes uniformes.	Los trabajos cumplen con todo lo solicitado.	Trabajos con algunas faltas ortográficas, algunas partes con redacción poco clara y coherente y algunos márgenes no uniformes.	Trabajos con muchas faltas ortográficas , con redacción poco clara y poco coherente y algunos márgenes dispares.	Trabajos sucios, con faltas ortográficas , sin redacción clara e incoherente y márgenes dispares.	10%
	El portafolio contiene índice, presentación, trabajos solicitados, conclusiones y autoevaluació n.	Contienen todos los aspectos requeridos.	A los trabajos les hace falta uno o dos elementos solicitados.	Los trabajos solo cuentan con la mitad de los elementos solicitados.	Los trabajos presentan menos de la mitad de los elementos solicitados.	10%

Trabajos y/o actividade s	Número de trabajos y/o actividades solicitadas para el portafolio, organizados en orden cronológico.	Trabajos completos y organizados cronológicamen te.	Faltan uno o dos trabajos solicitados y algunos no están organizados cronológicamen te.	Presenta la mitad de los trabajos solicitados y sin orden cronológico	Menos de la mitad de trabajos entregados y sin orden cronológico	20%
	Trabajos y/o actividades entregados en tiempo y forma; cumple con los requisitos solicitados en cada actividad; se evidencia análisis, reflexión y metacognició n en la elaboración de la actividad; incluye conclusiones y/o reflexiones personales; utiliza citas con formato APA; incluye bibliografía con formato APA.	Todos los trabajos cumplen con los elementos solicitados.	A los trabajos les hace falta uno o dos elementos solicitados.	Solo cuenta con la mitad de los elementos solicitados.	Los trabajos presentan menos de la mitad de los elementos solicitados.	50%
					TOTAL	100%

Departamento:					
Unidad de aprendizaje:	Fecha:				
Estudiante a evaluar:	Firma:				
Profesor que evalúa:	Firma:				

RÚBRICA PARA EVALUAR APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS							
	Indicadores of aspectos a evaluar	_				Evaluació n	
		Muy bien	Bien	Regular	Insuficiente		
Criterios o categorías		91-100	80-90	60-79	59 y menos	1	

Discusión en torno al problema	Aprendizajes previos	Relaciona el problema con aprendizajes previos o adquiridos en otras disciplinas los cuales tienen que ver directamente con el tópico en cuestión. Es capaz de organizarlos e identificar su propio déficit de conocimiento s frente al problema	Relaciona el problema con conocimient os previos o de otras disciplinas pero divaga en la relación directa con el tópico. Es capaz de identificar su déficit de conocimient os frente al problema.	No logra hacer una relación clara con aprendizajes de otras disciplinas sin embargo encuentra relación con saberes previos. Logra identificar de manera general y poco clara su déficit de conocimiento s frente al problema.	No relaciona el problema con conocimientos previos o de otras disciplinas. No logra definir los conocimientos que le hacen falta para la solución del problema.	
	Identificación del problema	Identifica de manera clara los hechos dentro del problema y logra diferenciar las causas de los efectos. Genera preguntas a partir de los hechos en cuestión. Y logra la definición del problema con base en las causas y los efectos.	Identifica los hechos dentro del problema pero no tiene claridad entre las causas y efectos de los mismos. Genera preguntas a partir de los hechos. Definen de manera ambigua el problema central.	Identifica los hechos pero no logra distinguir las causas de los efectos. Tarda mucho tiempo en definir el problema central,	Tarda mucho tiempo en identificar los hechos dentro del problema. No logra distinguir las causas de los efectos por lo tanto el problema central es definido de forma ambigua.	

Proceso de razonamient o	Pensamiento crítico	Genera varias hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y argumenta sus ideas utilizando fundamentos sólidos.	General al menos 2 hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y sus ideas están argumentada s con fundamentos sólidos.	Genera al menos una hipótesis para la solución del problema, muestra tendencia a emitir juicios de manera prematura y argumenta de forma deficiente sus ideas.	No genera hipótesis para la solución del problema, emite juicios de manera prematura y su argumentació n no la realiza con argumentos sólidos.	
	Pensamiento analítico	Obtiene información y la interpreta de manera correcta. Es capaz de identificar la información irrelevante en la solución del problema. Busca profundizar en su aprendizaje.	Obtiene información y hace una interpretació n correcta de la misma, tiene dificultad en identificar la información irrelevante y no está interesado en profundizar en su aprendizaje.	Obtiene información pero no logra hacer una interpretación correcta de la misma y no logra identificar la información irrelevante.	La información que presenta no tienen relación con el problema a resolver, no logra hacer una discriminación de la misma y no busca profundizar en su aprendizaje.	

Habilidad interpers s		Cuando se enfrenta a algún desacuerdo casi siempre escucha opiniones y expone sus puntos de vista, pero no propone soluciones al conflicto.	Cuando se enfrenta a algún desacuerdo no escucha opinión o sugerencias y no propone alternativas de solución pero acepta los resultados del consenso de sus compañeros.	Cuando se enfrenta a algún desacuerdo no escucha opiniones, no acepta sugerencias. No propone alternativas y le cuesta aceptar el consenso de sus compañeros.	
-----------------------------	--	---	---	---	--

Organización	Siempre propone formas para organizar el trabajo, es capaz de organizar un plan de trabajo. Contribuye con información confiable y relacionada al problema. Durante el proceso del trabajo hace sugerencias para su mejora, además muestra interés por cumplir los objetivos del equipo	Propone formas de organización del trabajo, pocas veces aporta información confiable pero no directamente relacionada al problema, escasamente hace sugerencias para mejorar el producto del equipo. Se esfuerza para lograr los objetivos del equipo	En ocasiones propone formas para organizar el trabajo pero nunca hace aportaciones de información ni realiza sugerencias para mejorar el producto del equipo, acepta sin objetar las propuestas de sus compañeros para alcanzar los objetivos del equipo.	Nunca propone formas de organización ni aporta información o sugerencias de mejora. En ocasiones entorpece el desarrollo del trabajo al no aceptar las propuestas de otros para alcanzar los objetivos del equipo.	
--------------	---	---	---	--	--

Solución del proceso	Resultado	Es claro el método utilizado para la resolución del problema, el proceso es ordenado y muestra una secuencia lógica de pasos, la solución es correcta y/o pertinente.	Se tiene claridad en la metodología que se siguió, sin embargo los pasos que lo componen no tienen una secuencia lógica, el resultado es correcto y/o pertinente.	Se describen los pasos para llegar a la solución pero no tienen clara la metodología, la fórmula que se utiliza es correcta pero el resultado final no lo es.		100%

Rúbrica para evaluar el análisis crítico de artículos

Departamento:					
Unidad de aprendizaje:	Fecha:				
Estudiante a evaluar:	Firma:				
Profesor que evalúa:	Firma:				

Instrucciones: El siguiente modelo de rúbrica está diseñado para evaluar, de forma individual o grupal, la capacidad de comunicación escrita de los estudiantes que cursan la Unidad de Aprendizaje de Bioquímica Médica.



La calificación por cada área a evaluar puede ser de 1 hasta 3 (el 2 se refiere a un nivel de transición). Seleccione la puntuación que considere más adecuada al desempeño del estudiante. La suma total más alta es de 21 puntos. Al final de la rúbrica aparecen los rangos para calificar.

final de la rúbrica aparecen los rangos para califica	r.				
1. Identifica y resume el problema					
No suficientemente desarrollado 1		Adecuadamente desarrollado 3			
No identifica, ni resume el problema. No identifica el tema o lo hace de forma inadecuada		Identifica el problema principal. Relaciona el problema principal con los que le son subsidiarios			
Identifica y presenta a otros sus puntos de vista y su posición ante el tema con base en la evidencia científica					
No suficientemente desarrollado 1		Adecuadamente desarrollado 3			
Aporta solo una fuente o punto de vista para su argumentación y no es clara su posición. No aporta argumentos para aclarar diferencias		Asume adecuadamente su posición ante el tema y aporta información de fuentes adicionales a las asignadas.			
3. Identifica y considera otros puntos de	vista	que son importantes para el análisis del tema			
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3			
Solo presenta un punto de vista y no discute adecuadamente otras posibilidades o perspectivas		Aporta información de otras fuentes, además de aquellas que ya se habían mencionado con anterioridad y plantea nuevas perspectivas			
4. Identifica у ן	olante	ea los puntos clave			

No suficientemente desarrollado 1		Adecuadamente desarrollado 3			
Realiza una evaluación muy superficial		Identifica y cuestiona la validez de los argumentos, así como las dimensiones éticas del tema principal.			
5. Identifica y evalúa la calidad de los datos o evidencias y provee datos adicionales relevantes para el tema					
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3			
Básicamente repite la información sin contrastar y sin justificación. Confunde causa y efecto.		Examina la evidencia y las fuentes de evidencia; analiza su precisión, relevancia y validez.			
6. Identifica y considera la influencia del contexto en que se desarrolla el tema					
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3			
Analiza el tema desde un punto de vista egoísta o sociocéntrico. No analiza las relaciones o influencias sociales, políticas o culturales del tema.		Identifica la importancia de los contextos en el análisis del tema. Considera otros contextos posibles.			
7. Identifica y evalúa las conclusiones, sus implicaciones y consecuencias					
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3			

No identifica las conclusiones e implicaciones del tema y su relación con los puntos clave del problema. Identifica y discute las conclusiones, sus implicaciones y considera los contextos, la información y la evidencia. Aporta sus reflexiones.

Puntaje total:

Equivalencias: 19-21 puntos.......10

16-18 puntos.......9

13-15 puntos......8

10-12 puntos......7

7-9 puntos......6

≤7 puntos.......5

PARA OTROS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS, DIRIGIRSE A LA ACADEMIA CON EL DOCUMENTO "INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS" DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOMÉDICAS.