



Medicina Basada en Evidencias

1. Datos de identificación

Academia		Departamento			
Disciplinas Básicas Avanzadas		Ciencias de la Salud			
Carreras	Área de formación			Tipo	
Carrera de Médico Cirujano y Partero	Básico particular obligatoria			Curso - Taller	
Modalidad	Ciclo	Créditos	Clave	Prerrequisitos	
Presencial	4o	3	18573	18570 Farmacología	
Horas	Relación con otras Unidades de Aprendizaje				
Teoría [18] Práctica [16] Total [34]	<i>Relación horizontal</i>			<i>Relación vertical</i>	
	Clínica Médica, Clínica Quirúrgica Saberes previos			Comunicación y Tecnologías de la Información, Metodología de la Investigación, Investigación Cualitativa en Salud, Investigación Cuantitativa en Salud y Estadística Inferencial y Análisis de Decisión en la Clínica.	
Saberes previos					
Saberes en bioquímica, fisiología, fisiopatología, propedéutica y semiología médica.					
Elaboró	Fecha de elaboración	Actualizó		Fecha de actualización	
Ricardo Vázquez Valls	31 mayo del 2017	Dr. Ricardo Scull Ortega		Enero 2024	

2. Competencia de la Unidad de Aprendizaje

El alumno será capaz de integrar de forma consciente, explícita y juiciosa, la experiencia clínica individual con la mejor evidencia externa disponible, tomando en cuenta los valores y necesidades de los pacientes y su comunidad, con el propósito de llevar a cabo una práctica clínica efectiva.

Aporte de la unidad de aprendizaje al Perfil de egreso

- Fundamenta epistémica, teórica y técnicamente su práctica profesional en su vida cotidiana, con pertinencia y ética, basado en las metodologías científicas cuali/cuantitativas.
- Comprende conocimientos basados en evidencias y literatura científica actual; analiza, resume y elabora documentos científicos.

3. Competencias a las cuales contribuye la unidad de aprendizaje

Genéricas	Disciplinares	Profesionales
1. Demuestra capacidad de análisis y síntesis de la información profesional.	Comprende conocimientos basados en evidencia y literatura científica	Integra a su práctica médica conocimiento y habilidades para uso de



<p>2. Se comunica en forma oral y escrita a diferentes niveles culturales.</p> <p>3. Lee y se comunica en una segunda lengua en diferentes contextos.</p> <p>Resuelve problemas y toma decisiones en su ámbito de competencia.</p> <p>Trabaja en equipo interdisciplinario en su práctica.</p> <p>Demuestra capacidad para aplicar conocimientos teóricos a la práctica</p>	<p>actual; analiza, resume y elabora documentos científicos.</p>	<p>la biotecnología disponible, con juicio crítico y ético</p>
---	--	--

4. Contenido temático por unidad de competencia

<p>Unidad de competencia 1: Introducción a la MBE (Medicina Basada en la Evidencia)</p>
<p>1.- Definición y desarrollo de la MBE</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Concepto b) Evidencia interna c) Evidencia Externa
<p>Unidad de competencia 2: Pregunta de revisión PICO</p>
<p>2.- Preguntas generadoras</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Definición b) Tipos c) La clínica como base de la pregunta
<p>Unidad de competencia 3: La evidencia</p>
<p>3.- Tipos de Evidencia</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Modelo de la MBE b) Evidencia interna (clínica) c) La opinión de paciente. d) Evidencia externa (científica) e) Diseño de investigación clínica.
<p>Unidad de competencia 4: Evidencia clínica y científica</p>
<p>4.- Aspectos que se pueden abordar con MBE, indicaciones de la evidencia y sus niveles.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Etiología b) diagnóstico c) Tratamiento d) Pronóstico e) Otros
<p>Unidad de competencia 5: Aplicación de MBE</p>
<p>5.- Pasos de la MBE en problemas clínicos específicos</p> <p>Diseñar y aplicar cada uno de los pasos de la MBE en problemas clínicos específicos de las áreas básicas de la Medicina</p> <p>Cada presentación deberá contar con los pasos esenciales de la MBE:</p> <p>Formulación de Preguntas PICO</p> <p>Consulta de información en bases de datos</p> <p>Elección de artículos</p> <p>Evaluación de artículos</p> <p>Aplicación de la información Evaluación de la información</p>
<p>Unidad de competencia 6: La guía de práctica clínica (GPC)</p>
<p>6.- Uso y diseño de guía de práctica clínica (GPC)</p> <ul style="list-style-type: none"> a) la GPC b) Tipos de GPC c) Utilidad de una GPC d) Diseño de la GPC e) La importancia del algoritmo en una GPC



5. Metodología de trabajo docente y acciones del alumno

Metodología	Acción del docente	Acción del estudiante
<p>Método Expositivo/Lección Magistral</p> <p>Presentación de un tema lógicamente estructurado con la finalidad de facilitar información organizada siguiendo criterios adecuados a la finalidad pretendida</p>	<p>Presentación y explicación de los antecedentes de la MBE.</p> <p>Presentación y explicación de las características generales de la metodología PICO.</p> <p>Presentación y explicación de las fases de la enfermedad y estudios de investigación idóneos para cada una de ellas considerando metodología de MBE.</p>	<p>Análisis de caso.</p> <p>Formulación de Preguntas PICO.</p> <p>Análisis de caso clínico hipotético.</p> <p>Análisis de caso clínico con metodología de MBE.</p> <p>Opiniones diversas</p> <p>Ejercicio para decidir tema de GPC considerando la epidemiología de la región.</p> <p>Presentación de avances de una GPC.</p>
<p>Estudio de Casos Clínicos</p> <p>Análisis intensivo y completo de un caso clínico, interpretarlo, diagnosticar y, en ocasiones, entrenarse en los posibles procedimientos alternativos de solución.</p>	<p>Inicia una serie de exposiciones de casos clínicos ya sea en forma abierta o cerrada para trabajarlos mediante MBE.</p> <p>En cada presentación habrá conclusión y evaluación del proceso como parte de metodología MBE.</p> <p>Presentación de características generales de una Guía de Práctica Clínica (GPC).</p> <p>Asesoría continúa por parte del profesor a través de la presentación de avances en su GPC.</p> <p>Coordinación de las presentaciones.</p>	

6. Criterios generales de evaluación (desempeño).

Objetivo de la evaluación: Se describe en el Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos (RGEPA) Capítulo I, Artículo 1. El presente ordenamiento tiene como objeto regular la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos, de conformidad con los planes de estudio que se imparten en la Universidad de Guadalajara y en el Artículo 2. La evaluación tiene por objeto:

- I. Que las autoridades universitarias, los académicos y alumnos dispongan de elementos para conocer la eficiencia y eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje;
- II. Que el alumno conozca el grado de aprovechamiento que ha tenido y, en su caso, obtener la promoción correspondiente;
- III. Contribuir a elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos, y
- IV. Que la Universidad, mediante los resultados de la evaluación, dé testimonio de la preparación académica de sus estudiantes.



Finalmente, en el Artículo 3. El avance escolar del alumno en el plan de estudios en que se encuentre inscrito se realizará a través de las evaluaciones que se realicen de conformidad con este reglamento. La evaluación será continua e integral.

Ponderación o calificación	Actividad	Producto
10%	Asistencia y actitud	Cumple con las competencias genéricas y disciplinares de la UA
15%	Examen	
25%	Desarrollo de una GPC, trabajo en equipo	Mapas conceptuales, resúmenes.
25%	Tareas (Resumen, diagrama de flujo o mapa conceptual)	Examen escrito.
25%	Presentaciones en equipo caso clínico aplicando MBE	Documento formato diapositivas PowerPoint (caso clínico)

El alumno que no obtenga calificación aprobatoria en la evaluación en el periodo ordinario, tendrá oportunidad de realizar un examen extraordinario (RGEPA Cap. V, Art. 23) y en caso de no aprobarlo tendrá oportunidad de repetir el curso y aprobarlo en el periodo ordinario o extraordinario (RGEPA Cap. VII, Art. 33); El alumno que haya sido dado de baja conforme al artículo 33 del RGEPA podrá solicitar por escrito a la Comisión de Educación del Consejo de Centro, antes del inicio del ciclo inmediato siguiente en que haya sido dado de baja, una nueva oportunidad para acreditar la materia o materias que adeude (RGEPA Cap. VII, Art. 34).

RGEPA:
Artículo 20. Para que el alumno tenga derecho al registro del resultado final de la evaluación en el periodo ordinario, establecido en el calendario escolar aprobado por el H. Consejo General Universitario, se requiere:
 I. Estar inscrito en el plan de estudios y curso correspondiente, y
 II. Tener un mínimo de asistencia



<p>del 80% a clases y actividades registradas durante el curso.</p> <p>Artículo 27. Para que el alumno tenga derecho al registro de la calificación en el periodo extraordinario, se requiere:</p> <p>I. Estar inscrito en el plan de estudios y curso correspondiente.</p> <p>II. Haber pagado el arancel y presentar el comprobante correspondiente.</p> <p>III. Tener un mínimo de asistencia del 65% a clases y actividades registradas durante el curso.</p>		
--	--	--

7. Perfil deseable del docente

Saberes / Profesión	Habilidades	Actitudes	Valores
<ul style="list-style-type: none"> • Contar con la licenciatura en médico cirujano y partero • Contar con especialidad o postgrado. 	<p>Planifica, organiza, ejecuta y evalúa situaciones de aprendizaje significativas, a partir de los casos, problemas clínicos.</p> <p>Promueve el auto e inter aprendizaje, al aplicar metodologías activas que favorezcan la evaluación descriptiva y de procesos</p> <p>Maneja técnicas e instrumentos que le permitan obtener información de todo tipo de fuentes, las analiza, las procesa y las sistematiza,</p>	<p>Asume responsablemente el riesgo de sus opiniones</p> <p>Asume los cambios crítica y creativamente</p> <p>Desarrolla interés por comprender y profundizar diferentes aspectos de la medicina basada en la evidencia</p>	<p>Honestidad Responsabilidad Ético Respeto Tolerancia Equidad</p>

8. Medios y recursos

Materiales didácticos	Recursos tecnológicos	Infraestructura
<p>Material de presentación en Power Point</p> <p>Artículos</p> <p>Casos clínicos</p> <p>Ejercicios para solución de pregunta PICO</p> <p>Pintarrón, marcadores</p>	<p>Proyector</p> <p>Laptop</p> <p>Tableta electrónica</p> <p>Biblioteca Virtual</p>	<p>Aulas y biblioteca el Centro Universitario de los Altos</p>

9. Bibliografía



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos
División de Ciencias Biomédicas

Básica para el alumno

Autor	Título	Editorial	Año	Biblioteca
García, Cuello Carlos Alberto	Medicina basada en la evidencia. Fundamentos y su enseñanza en el contexto clínico.	Panamericana	2019	CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza
Straus, Sharon E.	Medicina Basada en la Evidencia. Cómo practicar y enseña la MBE	ELSEVIER	2019	CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza

Complementaria

Autor(es)	Título	Editorial	Año	Biblioteca
Riegelman, Richard K.	Cómo estudiar un estudio y probar una prueba. Análisis crítico de la investigación basada en evidencia.	Wolters Kluwer	2022	CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza
CENETEC	Guías de Práctica Clínica	CENETEC	2016	www.cenetec.salud.gob.mx

Tepatitlán de Morelos, Jalisco, a 31 de enero de 2024.

Nombre y firma. Jefe de Departamento

Dr. Edgar Alonso Rivera León

Nombre y firma. Presidente de Academia

Mtra. María Fernanda Ortega Morfin



ANEXO

ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

Búsqueda de información médica actualizada en medios electrónicos a su alcance y revistas científicas, libros de texto variados nacionales e internacionales, incluyendo guía clínica de manejo y norma oficial mexicana vigente.

ESTUDIO AUTODIRIGIDO

El estudiante identificará sus necesidades de aprendizaje y realizará las siguientes actividades: estudio individual (lecturas), búsqueda y análisis de información relacionada con su perfil de egreso, elaboración de ensayos o monografías y tareas individuales, búsqueda y utilización de los recursos humanos y materiales.

ACREDITACIÓN

Para tener derecho a la acreditación del curso clínico con calificación en ordinario, el alumno deberá cumplir con el 80% de las asistencias, así como la presentación de la bitácora (reporte diario de actividades) elaborada durante el curso. Por ser un curso clínico no existe la posibilidad de presentar un examen extraordinario, por lo que de no tener un mínimo de 80% de las asistencias al hospital, el alumno tendrá que volver a realizar el curso.

Calificación mínima aprobatoria: 60 puntos.

MISIÓN

Formar médicos de excelencia con conocimiento integral del ser humano y de su entorno, con capacidad para promover la salud tanto en el individuo como en la comunidad y de aplicar sus competencias para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes, emergentes y reemergentes de acuerdo con el perfil epidemiológico local, nacional e internacional. Muestran actitud humanista, crítica y reflexiva en su práctica profesional, reconociendo el valor del trabajo colaborativo y del respeto de las normas y políticas de salud en la atención del paciente. Está comprometido con el aprendizaje permanente a lo largo de la vida y con la generación de conocimientos científicos para mejorar el bienestar de la comunidad.

VISIÓN

Ser referentes en la formación de Médicos de excelencia con perspectiva global, que con base en los conocimientos científicos y en el humanismo preserven y/o ayuden a recuperar la salud y el bienestar de la comunidad. Formar profesionistas comprometidos con la educación médica continua, que les permita adaptarse a los avances científicos y tecnológicos, para ofrecer una atención excelente a sus pacientes y con la generación de conocimientos, a través de la investigación, para contribuir a la solución de problemas de salud de la sociedad.

PERFIL DE EGRESO

Competencias profesionales

- Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológico, psicológico, histórico, sociales y culturales;
- Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica, de forma integral e interdisciplinar, hacia las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y con respeto a las políticas de salud locales, nacionales e internacionales;
- Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes, de acuerdo con el perfil epidemiológico local, nacional e internacional;
- Desarrolla, interviene y aplica los principios, métodos y estrategias de la atención primaria en salud desde una perspectiva multi, inter y transdisciplinar, con una visión integral del ser humano en su medio ambiente;
- Establece una relación médico-paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención;



- Integra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible, con juicio crítico y ético;
- Aplica su juicio crítico para la atención o referencia de pacientes a otros niveles de atención o profesionales de la salud, actuando con ética y en apego a la normatividad vigente.

Competencias técnico-instrumentales

- Fundamenta epistémica, teórica y técnicamente su práctica profesional en su vida cotidiana, con pertinencia y ética, basado en las metodologías científicas cuali/cuantitativas;
- Ejerce habilidades de comunicación oral y escrita en su propio idioma y en inglés, con sentido crítico, reflexivo y con respeto a la diversidad cultural en los contextos profesionales y sociales;
- Comprende y aplica tecnologías de la información y comunicación con sentido crítico y reflexivo, de manera autogestiva, en los contextos profesional y social;
- Comprende conocimientos basados en evidencias y literatura científica actual; analiza, resume y elabora documentos científicos.

Competencias socioculturales

- Promueve estilos de vida saludables con una actitud humanística, crítica y reflexiva en la práctica profesional;
- Desarrolla una identidad profesional, social y universitaria con base en los diversos contextos y escenarios económico-políticos y sociales, con una postura propositiva, emprendedora, integradora y colaborativa;
- Se compromete con los principios éticos y normativos aplicables al ejercicio profesional, con apego a los derechos humanos y a los principios de seguridad integral en la atención del paciente, respetando la diversidad cultural y medicinas alternativas y complementarias;
- Participa en estrategias para prevenir y atender a la población en caso de emergencias y desastres, privilegiando el trabajo colaborativo con base en el conocimiento de las amenazas por el deterioro ambiental y el desarrollo tecnológico.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN BASADOS EN COMPETENCIAS SUGERIDOS

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante por evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

Rúbrica para evaluar Resolución de Problemas					
Categoría	Muy bien 91-100	Bien 80-90	Regular 60-79	Insuficiente 59 y menos	Ponderación



Orden y Organización	La presentación tiene orden y claridad	La presentación tiene orden sin embargo no es clara la secuencia de los ejercicios	La presentación es desordenada y confusa	No se observa seguimiento en los ejercicios	12%
Diagramas y Dibujos	Los diagramas y/o dibujos favorecen la comprensión de los procedimientos	Los diagramas y/o dibujos no son suficientes para la comprensión de los procedimientos	Los diagramas y/o dibujos son difíciles de entender.	Los diagramas y/o dibujos no manifiestan los procedimientos	12%
Terminología Matemática y Notación	La terminología y notación matemáticas son correctas	La terminología y notación generan confusión	La terminología y notación son utilizadas escasamente	La terminología y notación matemática son imprecisas	16%
Trabajo en equipo (en su caso)	Participa de forma activa sugiriendo y escuchando opiniones.	Participa pero tiene dificultades para escuchar las opiniones de los otros	Su participación fue esporádica e inconsistente	No mostró interés en participar y se limitó a realizar las actividades	16%
Amplitud	Todos los problemas fueron resueltos.	Más de la mitad de los problemas fueron resueltos.	Menos de la mitad de los problemas fueron resueltos.	Los problemas no fueron resueltos.	12%
Operaciones Matemáticas	De 90 a 00% de los pasos y resultados no tienen errores matemáticos.	Hasta el 80% los pasos y resultados no tienen errores matemáticos.	Se presentan 25% de errores matemáticos en los pasos y resultados.	Más del 30% de los pasos y resultados tiene errores matemáticos.	12%



Estrategia/ Procedimientos	Hay evidencia de que la estrategia que utiliza es eficiente y efectiva para resolver problemas.	Utiliza alguna estrategia para resolver problemas sin evidenciar totalmente.	La estrategia que utiliza no es consistente con el problema a resolver.	No evidencia estrategia alguna	20%
				SUMA	100%

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

Exposición oral							Evaluación
Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES					
		Muy bien	Bien	Regular	Suficiente	Insuficiente	
		91-100	80-90	70-79	60-69	59 y menos	



	<p>Contenido</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las ideas principales están fundamentadas con rigor, claridad y precisión. Aporta información accesoria interesante. Excelente conexión con otros tópicos o temas. Conclusiones interesantes y creativas. 	<ul style="list-style-type: none"> Claridad en la exposición de las ideas principales. La presentación de información está fundamentada. Inclusión de información accesoria Conexiones con otros tópicos o temas. Conclusiones interesantes y creativas. 	<ul style="list-style-type: none"> Claridad en la exposición de las ideas principales. Presentación de información que fundamenta lo expuesto de manera superficial. Inclusión de información accesoria. Conclusiones coherentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Exposición imprecisa y confusa de las ideas principales. La presentación de la información es superficial, aunque intenta fundamentarla. Falta de información accesoria. Las conclusiones son copiadas o dan la idea de ser estereotipos. 	<ul style="list-style-type: none"> Exposición confusa y falta de ideas principales. Presentación de información irrelevante, además de inconsistente y contradictoria. Ausencia de conocimiento del tema. 	
	<p>Organización</p>	<ul style="list-style-type: none"> Desarrolla el discurso con una estructura clara: introducción, desarrollo, conclusión. Las ideas principales están coherentemente desarrolladas. El orden de la presentación permite al auditorio una fácil 	<ul style="list-style-type: none"> Estructura creativa y clara: introducción, desarrollo, conclusión. La información accesoria cuidadosamente seleccionada y ubicada en el momento idóneo del mensaje. Una buena conclusión que cierra de forma extraordinaria el discurso. 	<ul style="list-style-type: none"> Una introducción. Una estructura relativamente fácil de intuir. Información accesoria. Conclusiones obvias. 	<ul style="list-style-type: none"> La introducción es confusa e incoherente. Le falta estructura clara. Presenta conclusiones que no están acordes con el tema. 	<ul style="list-style-type: none"> Introducción confusa o ausencia de la misma. Ausencia de estructura. Ausencia de información accesoria. Conclusiones que no corresponden o ausencia de 	



		comprensión del discurso.				conclusiones.	
	Lenguaje y expresión	<ul style="list-style-type: none"> Los conceptos son seleccionados para impactar al auditorio. Define los conceptos. El mensaje es transmitido con energía y precisión. Utiliza una estructura gramatical correcta. Mantiene contacto con el auditorio al realizar la exposición. Evita el uso de muletillas y pleonasmos. 	<ul style="list-style-type: none"> Palabras que dan fuerza al mensaje. Utiliza lenguaje que facilita al auditorio imaginar el contenido que expone. Empleo de tecnicismos en el momento oportuno. Una estructura gramatical correcta. Ausencia de muletillas y pleonasmos. 	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza palabras que no dan fuerza al mensaje. Empleo ocasional de tecnicismos. Se manifiesta la estructura gramatical. Empleo de muletillas y pleonasmos. Manifiesta poca claridad. 	<ul style="list-style-type: none"> Las palabras utilizadas no le dan fuerza al mensaje. Utiliza tecnicismos que no son aclarados. La estructura gramatical tiene fuertes incorrecciones. Uso de muletillas y pleonasmos en forma reiterada. 	<ul style="list-style-type: none"> Palabras sin vagas o confusas. Frecuentes errores gramaticales. Uso de barbarismos, muletillas, pleonasmos reiterados. Uso de tecnicismos inadecuados. 	



Presentación	<ul style="list-style-type: none"> • El expositor demuestra habilidades para la comunicación. • Establece contacto visual con el auditorio. • Realiza modulaciones de la voz, volumen adecuado, desplazamientos. • El público valora positivamente su presentación 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer contacto visual con el auditorio. • Claridad en la pronunciación y modulación de la voz, volumen adecuado. • Desplazamientos adecuados. • Aceptación por parte del público. 	<ul style="list-style-type: none"> • Establece contacto visual con el auditorio y tiene claridad en la pronunciación. • Buen volumen de voz y aceptable gesticulación. • Hace desplazamientos. • El público pierde interés en momentos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Establece contacto visual con mucha timidez y de manera ocasional. • Se tiene dificultad en cuanto a la claridad y la pronunciación de las palabras. • A su favor tiene el uso de desplazamientos y volumen. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se establece contacto con el público. • Hay una total dependencia de las notas o lectura completa de texto. • Falta de claridad en la pronunciación. • Uso monótono de la voz. • Falta de aceptación por parte del público. 	
--------------	--	---	---	--	--	--

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

Rúbrica para evaluar PRESENTACIÓN ORAL				
Muy bien 91-100	Bien 80-90	Regular 60-79	Insuficiente 59 y menos	Ponderación



Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos se presentan en el contexto del tema todo el tiempo.	Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos no siempre pertenecen al contexto del tema.	Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. No presenta ejemplos	Los temas se presentaron de forma desordenada y sin ejemplos.	12%
Utiliza eficazmente los apoyos visuales que demuestran comprensión, trabajo/creatividad del tema.	Utiliza apoyos visuales aunque su uso no demuestra la comprensión total del tema.	Utiliza apoyos visuales que tienen poca relación con la comprensión del tema.	No usa apoyo visuales o los apoyos escogidos no corresponden al tema.	12%
El volumen es suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia durante toda la presentación.	El volumen tiene altibajos durante la presentación, lo que provoca que los miembros más alejados de la audiencia no escuchen claramente.	Los miembros más alejados de la audiencia requieren al presentador de forma frecuente el aumento del volumen de su voz para ser escuchado.	El volumen es débil, la audiencia escuchó con dificultad la exposición.	16%
Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, facilita la comprensión de términos definiendo las palabras que podrían ser nuevas para la audiencia.	Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, aunque no facilita la comprensión de todos los términos porque no define algunos que podrían ser nuevos para la audiencia.	Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, sin embargo no facilita la comprensión de todos los términos porque no define los que son nuevos para la audiencia.	No utiliza el vocabulario apropiado para el tema.	12%



Contesta con precisión las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	Puede contestar con precisión la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	Contesta unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	No puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.	20%
Sus ideas son fundamentadas e interesantes. Destaca por su claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos.	Tiene algunas dificultades para expresar sus ideas con fundamento, lo que en ocasiones no las hace interesantes. Aun así logra tener claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos	Sus dificultades para expresar sus ideas con fundamento, son evidentes aunque logra atraer la atención al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos	Sus dificultades para expresar sus ideas son evidentes y no despiertan la atención de la audiencia	16%
12 Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo.	Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa	Confronta problemas con el tiempo: no utiliza todo el tiempo disponible o no logra terminar la exposición del tema	Termina su exposición en un tiempo breve o bien exagera en el uso del tiempo asignado para terminar con la exposición del tema	12%

Mapa conceptual u organizador gráfico			
1	2	3	4
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40
41	42	43	44
45	46	47	48
49	50	51	52
53	54	55	56
57	58	59	60
61	62	63	64
65	66	67	68
69	70	71	72
73	74	75	76
77	78	79	80
81	82	83	84
85	86	87	88
89	90	91	92
93	94	95	96
97	98	99	100
101	102	103	104
105	106	107	108
109	110	111	112
113	114	115	116
117	118	119	120
121	122	123	124
125	126	127	128
129	130	131	132
133	134	135	136
137	138	139	140
141	142	143	144
145	146	147	148
149	150	151	152
153	154	155	156
157	158	159	160
161	162	163	164
165	166	167	168
169	170	171	172
173	174	175	176
177	178	179	180
181	182	183	184
185	186	187	188
189	190	191	192
193	194	195	196
197	198	199	200
201	202	203	204
205	206	207	208
209	210	211	212
213	214	215	216
217	218	219	220
221	222	223	224
225	226	227	228
229	230	231	232
233	234	235	236
237	238	239	240
241	242	243	244
245	246	247	248
249	250	251	252
253	254	255	256
257	258	259	260
261	262	263	264
265	266	267	268
269	270	271	272
273	274	275	276
277	278	279	280
281	282	283	284
285	286	287	288
289	290	291	292
293	294	295	296
297	298	299	300
301	302	303	304
305	306	307	308
309	310	311	312
313	314	315	316
317	318	319	320
321	322	323	324
325	326	327	328
329	330	331	332
333	334	335	336
337	338	339	340
341	342	343	344
345	346	347	348
349	350	351	352
353	354	355	356
357	358	359	360
361	362	363	364
365	366	367	368
369	370	371	372
373	374	375	376
377	378	379	380
381	382	383	384
385	386	387	388
389	390	391	392
393	394	395	396
397	398	399	400
401	402	403	404
405	406	407	408
409	410	411	412
413	414	415	416
417	418	419	420
421	422	423	424
425	426	427	428
429	430	431	432
433	434	435	436
437	438	439	440
441	442	443	444
445	446	447	448
449	450	451	452
453	454	455	456
457	458	459	460
461	462	463	464
465	466	467	468
469	470	471	472
473	474	475	476
477	478	479	480
481	482	483	484
485	486	487	488
489	490	491	492
493	494	495	496
497	498	499	500
501	502	503	504
505	506	507	508
509	510	511	512
513	514	515	516
517	518	519	520
521	522	523	524
525	526	527	528
529	530	531	532
533	534	535	536
537	538	539	540
541	542	543	544
545	546	547	548
549	550	551	552
553	554	555	556
557	558	559	560
561	562	563	564
565	566	567	568
569	570	571	572
573	574	575	576
577	578	579	580
581	582	583	584
585	586	587	588
589	590	591	592
593	594	595	596
597	598	599	600
601	602	603	604
605	606	607	608
609	610	611	612
613	614	615	616
617	618	619	620
621	622	623	624
625	626	627	628
629	630	631	632
633	634	635	636
637	638	639	640
641	642	643	644
645	646	647	648
649	650	651	652
653	654	655	656
657	658	659	660
661	662	663	664
665	666	667	668
669	670	671	672
673	674	675	676
677	678	679	680
681	682	683	684
685	686	687	688
689	690	691	692
693	694	695	696
697	698	699	700
701	702	703	704
705	706	707	708
709	710	711	712
713	714	715	716
717	718	719	720
721	722	723	724
725	726	727	728
729	730	731	732
733	734	735	736
737	738	739	740
741	742	743	744
745	746	747	748
749	750	751	752
753	754	755	756
757	758	759	760
761	762	763	764
765	766	767	768
769	770	771	772
773	774	775	776
777	778	779	780
781	782	783	784
785	786	787	788
789	790	791	792
793	794	795	796
797	798	799	800
801	802	803	804
805	806	807	808
809	810	811	812
813	814	815	816
817	818	819	820
821	822	823	824
825	826	827	828
829	830	831	832
833	834	835	836
837	838	839	840
841	842	843	844
845	846	847	848
849	850	851	852
853	854	855	856
857	858	859	860
861	862	863	864
865	866	867	868
869	870	871	872
873	874	875	876
877	878	879	880
881	882	883	884
885	886	887	888
889	890	891	892
893	894	895	896
897	898	899	900
901	902	903	904
905	906	907	908
909	910	911	912
913	914	915	916
917	918	919	920
921	922	923	924
925	926	927	928
929	930	931	932
933	934	935	936
937	938	939	940
941	942	943	944
945	946	947	948
949	950	951	952
953	954	955	956
957	958	959	960
961	962	963	964
965	966	967	968
969	970	971	972
973	974	975	976
977	978	979	980
981	982	983	984
985	986	987	988
989	990	991	992
993	994	995	996
997	998	999	1000



	aspectos a evaluar	Muy bien	Bien	Regular	Suficiente	Insuficiente	
		91-100	80-89	70-79	60-69	59 y menos	
Comprensión de la información	<ul style="list-style-type: none"> - presenta la información del tema de estudio, - es precisa, - indica la comprensión del tema - las palabras empleadas son los términos claves del tema de estudio 	<p>Expresa la comprensión global del tema al colocar en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende la ramificación .</p> <p>Se manejan los conceptos en forma diferenciada al destacar las ideas principales de las secundarias, lo que muestra la jerarquía entre los conceptos y hace fácil la comprensión.</p>	<p>Presenta un grado aceptable de comprensión global de la información, coloca en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende los demás conceptos y las ideas secundarias . Muestra jerarquía. Las ideas están destacadas por medio de recuadros y secuencias.</p>	<p>Identifica con corrección algunas de las ideas principales , presenta información aislada, omite detalles importantes, presenta ideas con alguna secuencia; la jerarquía en las ideas no tiene clara consistencia.</p>	<p>Identifica algunas ideas principales y le da secuencia a algunas de ellas; la jerarquía en esas ideas se pierde en algunos casos.</p>	<p>Presenta información fragmentada, incompleta , sin el tema o palabra central para desprender la ramificación; no hay jerarquía entre los conceptos que se presentan. Hay evidentes errores de lenguaje y sintaxis.</p>	



Claridad en el establecimiento de relaciones y conexiones	<ul style="list-style-type: none">- las líneas revelan las conexiones en el sentido de la información- la idea principal es evidente- las conexiones secundarias son coherentes con la idea central- es posible desprender otros conceptos de las ramas secundarias	Las líneas son diseñadas de manera clara y evidentemente expresan la relación de dependencia de la idea principal hacia las secundarias.	Las interrelaciones denotan relación ambos sentidos y mantiene un mismo patrón de organización de la información, lo cual muestra organización.	Las líneas de conexión se tienen en la gráfica, aunque no está claro el sentido de la información en todas las conexiones. En las conexiones secundarias se pierde el hilo conductor de la información en algunas secuencias.	Las relaciones y conexiones no reflejan en la mayoría de los casos la dirección de la información. Las ideas secundarias aparecen sin vinculación clara en la mayoría de las secuencias.	Las líneas de interrelación en el desarrollo visual no reflejan secuencia ni dirección en la información. Aparecen cuadros de información sin vinculación. No hay ninguna jerarquía en la información.	
Calidad en la presentación visual	<ul style="list-style-type: none">- hay proporción en las figuras empleadas- limpieza	La presentación es atractiva visualmente por el uso de las formas y figuras empleadas.	La presentación visual es atractiva por el uso de formas y figuras empleadas.	La presentación visual muestra que es un mapa conceptual, pero tiene poco atractivo visual.	El mapa conceptual se muestra diseñado pero falta la proporción en las figuras empleadas.	Las figuras del mapa no tienen claridad ni atractivo visual. Hay evidentes errores de comprensión visual para ser mapa.	

Departamento:



Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

Rúbrica para evaluar Resumen					
Aspecto	Muy bien 91-100	Bien 80-90	Suficiente 60-79	Insuficiente 59 y menos	Ponderación
Contenido	Señala claramente la idea central del tema y subordina a este las ideas secundarias.	Señala la idea central pero no toma en cuenta las ideas secundarias.	Falta claridad al señalar la idea principal, destacando más las ideas secundarias del texto.	No señala la idea central. Hay confusión al describir las ideas secundarias.	
	Respeto la estructura y organización del texto base (inicio, desarrollo y final). Se expresa con sus propias palabras o puede ligar las frases que usa el autor de manera adecuada. Elimina material innecesario, secundario o redundante.	Respeto la organización del escrito. Liga frases del autor original del texto a frases elaboradas por el alumno adecuadamente, aunque redundante sobre comentarios previos.	No toma en cuenta la organización del escrito, prevalecen las frases de los autores sobre los comentarios propios. Si elimina material innecesario o redundante.	No respalda la organización del escrito. Lo expresado es un clásico "corta y pega" sin coherencia. Prevalece el material innecesario y secundario sobre el adecuado y principal.	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos
División de Ciencias Biomédicas

Forma	Utiliza frases breves. Evita coloquialismos y palabras vulgares, si las usa las entrecomilla. Repite la idea del autor con otras palabras. Si cita el texto lo hace de manera breve y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases breves. Usa algunos coloquialismos pero no palabras vulgares, y no los "entrecomilla". Repite la idea del autor con otras palabras. Cita el texto de manera amplia y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases extensas. Usa coloquialismos pero no los "entrecomilla". Repite la idea del autor de manera textual, aunque con "comillas". Sigue el orden propuesto pero no marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases muy extensas. Usa coloquialismos y palabras vulgares sin "comillas". Repite la idea del autor de manera textual sin "comillas". No sigue el orden propuesto ni marca adecuadamente cada una de las partes.	
	Sin errores ortográficos o gramaticales, texto justificado, un solo tipo y tamaño de letra, color de la fuente sin contrastes marcados.	5 Errores ortográficos o gramaticales mínimos (menos de 5), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra, visualmente agradable.	Errores ortográficos y gramaticales (menos de 10), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra.	Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de diez). Texto sin justificación, mezcla diferentes tipos y tamaños de letra. Colores visualmente desagradables.	

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:



Rúbrica para evaluar Portafolio						
Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES				Ponderación
		Muy bien	Bien	Regular	Insuficiente	
		91-100	80-90	60-79	59 y menos	
Presentación	Hoja de presentación con los datos de: nombre de la escuela, nombre del alumno, nombre de la unidad de aprendizaje, título del portafolio, semestre, grupo, fecha.	Contiene todos los datos solicitados, sin errores.	Hacen falta uno o dos datos, están en desorden y hay algún error.	Hay menos de la mitad de los datos, están desordenados y con más de dos errores.	Solo aparecen algún dato, están desordenados y más de tres errores.	10%
	Trabajos: limpios, sin faltas ortográficas, redacción clara y coherente (syntaxis), con márgenes uniformes.	Los trabajos cumplen con todo lo solicitado.	Trabajos con algunas faltas ortográficas, algunas partes con redacción poco clara y coherente y algunos márgenes no uniformes.	Trabajos con muchas faltas ortográficas, con redacción poco clara y poco coherente y algunos márgenes dispares.	Trabajos sucios, con faltas ortográficas, sin redacción clara e incoherente y márgenes dispares.	10%
	El portafolio contiene índice, presentación, trabajos solicitados, conclusiones y autoevaluación.	Contienen todos los aspectos requeridos.	A los trabajos les hace falta uno o dos elementos solicitados.	Los trabajos solo cuentan con la mitad de los elementos solicitados.	Los trabajos presentan menos de la mitad de los elementos solicitados.	10%



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos
División de Ciencias Biomédicas

Trabajos y/o actividades	Número de trabajos y/o actividades solicitadas para el portafolio, organizados en orden cronológico.	Trabajos completos y organizados cronológicamente.	Faltan uno o dos trabajos solicitados y algunos no están organizados cronológicamente.	Presenta la mitad de los trabajos solicitados y sin orden cronológico.	Menos de la mitad de trabajos entregados y sin orden cronológico.	20%
	Trabajos y/o actividades entregados en tiempo y forma; cumple con los requisitos solicitados en cada actividad; se evidencia análisis, reflexión y metacognición en la elaboración de la actividad; incluye conclusiones y/o reflexiones personales; utiliza citas con formato APA; incluye bibliografía con formato APA.	Todos los trabajos cumplen con los elementos solicitados.	A los trabajos les hace falta uno o dos elementos solicitados.	Solo cuenta con la mitad de los elementos solicitados.	Los trabajos presentan menos de la mitad de los elementos solicitados.	50%
	TOTAL					100%

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:



Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

RÚBRICA PARA EVALUAR APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS						
Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES				Evaluación
		Muy bien	Bien	Regular	Insuficiente	
		91-100	80-90	60-79	59 y menos	
Discusión en torno al problema	Aprendizajes previos	Relaciona el problema con aprendizajes previos o adquiridos en otras disciplinas los cuales tienen que ver directamente con el tópico en cuestión. Es capaz de organizarlos e identificar su propio déficit de conocimientos frente al problema	Relaciona el problema con conocimientos previos o de otras disciplinas pero divaga en la relación directa con el tópico. Es capaz de identificar su déficit de conocimientos frente al problema.	No logra hacer una relación clara con aprendizajes de otras disciplinas sin embargo encuentra relación con saberes previos. Logra identificar de manera general y poco clara su déficit de conocimientos frente al problema.	No relaciona el problema con conocimientos previos o de otras disciplinas. No logra definir los conocimientos que le hacen falta para la solución del problema.	



	Identificación del problema	Identifica de manera clara los hechos dentro del problema y logra diferenciar las causas de los efectos. Genera preguntas a partir de los hechos en cuestión. Y logra la definición del problema con base en las causas y los efectos.	Identifica los hechos dentro del problema pero no tiene claridad entre las causas y efectos de los mismos. Genera preguntas a partir de los hechos. Definen de manera ambigua el problema central.	Identifica los hechos pero no logra distinguir las causas de los efectos. Tarda mucho tiempo en definir el problema central,	Tarda mucho tiempo en identificar los hechos dentro del problema. No logra distinguir las causas de los efectos por lo tanto el problema central es definido de forma ambigua.	
Proceso de razonamiento	Pensamiento crítico	Genera varias hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y argumenta sus ideas utilizando fundamentos sólidos.	General al menos 2 hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y sus ideas están argumentadas con fundamentos sólidos.	Genera al menos una hipótesis para la solución del problema, muestra tendencia a emitir juicios de manera prematura y argumenta de forma deficiente sus ideas.	No genera hipótesis para la solución del problema, emite juicios de manera prematura y su argumentación no la realiza con argumentos sólidos.	



	Pensamiento analítico	Obtiene información y la interpreta de manera correcta. Es capaz de identificar la información irrelevante en la solución del problema. Busca profundizar en su aprendizaje.	Obtiene información y hace una interpretación correcta de la misma, tiene dificultad en identificar la información irrelevante y no está interesado en profundizar en su aprendizaje.	Obtiene información pero no logra hacer una interpretación correcta de la misma y no logra identificar la información irrelevante.	La información que presenta no tienen relación con el problema a resolver, no logra hacer una discriminación de la misma y no busca profundizar en su aprendizaje.	
	Habilidades interpersonales	Cuando se enfrenta a algún desacuerdo, siempre escucha opiniones, expone sus puntos de vista y acepta con buen ánimo las sugerencias. Además propone posibles soluciones al conflicto.	Cuando se enfrenta a algún desacuerdo casi siempre escucha opiniones y expone sus puntos de vista, pero no propone soluciones al conflicto.	Cuando se enfrenta a algún desacuerdo no escucha opinión o sugerencias y no propone alternativas de solución pero acepta los resultados del consenso de sus compañeros.	Cuando se enfrenta a algún desacuerdo no escucha opiniones, no acepta sugerencias. No propone alternativas y le cuesta aceptar el consenso de sus compañeros.	



	Organización	Siempre propone formas para organizar el trabajo, es capaz de organizar un plan de trabajo. Contribuye con información confiable y relacionada al problema. Durante el proceso del trabajo hace sugerencias para su mejora, además muestra interés por cumplir los objetivos del equipo	Propone formas de organización del trabajo, pocas veces aporta información confiable pero no directamente relacionada al problema, escasamente hace sugerencias para mejorar el producto del equipo. Se esfuerza para lograr los objetivos del equipo	En ocasiones propone formas para organizar el trabajo pero nunca hace aportaciones de información ni realiza sugerencias para mejorar el producto del equipo, acepta sin objetar las propuestas de sus compañeros para alcanzar los objetivos del equipo.	Nunca propone formas de organización ni aporta información o sugerencias de mejora. En ocasiones entorpece el desarrollo del trabajo al no aceptar las propuestas de otros para alcanzar los objetivos del equipo.	
--	--------------	---	---	---	--	--



Solución del proceso	Resultado	Es claro el método utilizado para la resolución del problema, el proceso es ordenado y muestra una secuencia lógica de pasos, la solución es correcta y/o pertinente.	Se tiene claridad en la metodología que se siguió, sin embargo los pasos que lo componen no tienen una secuencia lógica, el resultado es correcto y/o pertinente.	Se describen los pasos para llegar a la solución pero no tienen clara la metodología, la fórmula que se utiliza es correcta pero el resultado final no lo es.	No se tienen una metodología o pasos a seguir definidos en el caso de problemas matemáticos la fórmula es correcta pero el desarrollo de la misma no y por lo tanto el resultado no corresponde. En problemas sociales la respuesta no está argumentada y no es pertinente	
					TOTAL	100%

Rúbrica para evaluar el análisis crítico de artículos

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

Instrucciones: El siguiente modelo de rúbrica está diseñado para evaluar, de forma individual o grupal, la capacidad de comunicación escrita de los estudiantes que cursan la Unidad de Aprendizaje de Bioquímica Médica. La calificación por cada área a evaluar puede ser de 1 hasta 3 (el 2 se refiere a un nivel de transición). Seleccione la puntuación que considere más adecuada al desempeño del estudiante. La suma total más alta es de 21 puntos. Al final de la rúbrica aparecen los rangos para calificar.

No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3



No identifica, ni resume el problema. No identifica el tema o lo hace de forma inadecuada		Identifica el problema principal. Relaciona el problema principal con los que le son subsidiarios
2. Identifica y presenta a otros sus puntos de vista y su posición ante el tema con base en la evidencia científica		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3
Aporta solo una fuente o punto de vista para su argumentación y no es clara su posición. No aporta argumentos para aclarar diferencias		Asume adecuadamente su posición ante el tema y aporta información de fuentes adicionales a las asignadas.
3. Identifica y considera otros puntos de vista que son importantes para el análisis del tema		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3
Solo presenta un punto de vista y no discute adecuadamente otras posibilidades o perspectivas		Aporta información de otras fuentes, además de aquellas que ya se habían mencionado con anterioridad y plantea nuevas perspectivas
4. Identifica y plantea los puntos clave		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3



Realiza una evaluación muy superficial		Identifica y cuestiona la validez de los argumentos, así como las dimensiones éticas del tema principal.
5. Identifica y evalúa la calidad de los datos o evidencias y provee datos adicionales relevantes para el tema		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3
Básicamente repite la información sin contrastar y sin justificación. Confunde causa y efecto.		Examina la evidencia y las fuentes de evidencia; analiza su precisión, relevancia y validez.
6. Identifica y considera la influencia del contexto en que se desarrolla el tema		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3
Analiza el tema desde un punto de vista egoísta o sociocéntrico. No analiza las relaciones o influencias sociales, políticas o culturales del tema.		Identifica la importancia de los contextos en el análisis del tema. Considera otros contextos posibles.
7. Identifica y evalúa las conclusiones, sus implicaciones y consecuencias		
No suficientemente desarrollado 1	2	Adecuadamente desarrollado 3



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos
División de Ciencias Biomédicas

<p>No identifica las conclusiones e implicaciones del tema y su relación con los puntos clave del problema.</p>		<p>Identifica y discute las conclusiones, sus implicaciones y considera los contextos, la información y la evidencia. Aporta sus reflexiones.</p>
--	--	--

Puntaje total:

Equivalencias: 19-21 puntos.....10
16-18 puntos.....9
13-15 puntos.....8
10-12 puntos.....7
7-9 puntos.....6
≤7 puntos.....5