

Excmo. Sr. Aristóteles Sandoval  
Gobernador del Estado de Jalisco

Guadalajara 17 de Sept. 2014

Excmo. Sr.

Como bien sabe, he recibido el privilegio de formar parte del Observatorio Ciudadano del Agua en Jalisco, y desde el amor que siento hacia esta tierra y el conocimiento que he ido adquiriendo a lo largo de los últimos diez años sobre la problemática del agua en Jalisco, paso a sintetizarle mi diagnóstico, mis preocupaciones y mis sugerencias:

- 1- Jalisco vive un momento crítico en materia de aguas aunque, afortunadamente, crece una esperanzadora toma de conciencia colectiva. La crisis de aguas en Jalisco se debe a la convergencia de graves problemas de contaminación tóxica; de sobreexplotación de sus ríos, lagos y acuíferos; y serios problemas de gobernanza, que quiebran la confianza ciudadana en las instituciones.
- 2- El futuro se ve fuertemente condicionado por un proyecto, aprobado en un contexto político muy particular del pasado, que usted conoce mejor que yo: el trasvase de aguas a León-Guanajuato basado en la presa del Zapotillo.
- 3- El proyecto Zapotillo-Trasvase a León Guanajuato se basa en un diagnóstico inconsistente, según el cual, a pesar de que los acuíferos de la cuenca del Río Verde en Altos de Jalisco están oficialmente sobreexplotados, la Cuenca es considerada excedentaria y debe alimentar un gran trasvase a otra cuenca. No conozco en el mundo ningún caso similar... Los acuíferos son los pulmones hídricos de ríos, lagos y humedales en cualquier cuenca. ¿Sería razonable obligar a un paciente con los pulmones gravemente enfermos a donar sangre?
- 4- Por otro lado, se ha despreciado imprudentemente considerar el impacto del cambio climático sobre la verdadera disponibilidad de caudales que puede esperarse en el futuro. En cuencas con similar pluviometría en Andalucía (España), se asume que los caudales fluviales disminuirán en un 30% tan sólo por el aumento de temperatura y el consiguiente incremento de la evapotranspiración que requieren las plantas (cultivos o cubierta silvestre) para vivir. Los estudios de la UdG añaden a este factor la expectativa de una fuerte recesión pluviométrica media en Altos de Jalisco. En este contexto, declarar excedentaria de agua la Región de los Altos, más allá de un error, constituye una temeridad que pone en riesgo el futuro de la región.
- 5- Si el Trasvase se realiza, en las futuras sequías agravadas por el cambio climático, el agua disponible en la cuenca se tendrá que destinar al Trasvase, prioritariamente, en la medida que atendería un pretendido uso urbano, prioritario sobre los usos agro-ganaderos.
- 6- En esas circunstancias, las instituciones públicas deberán presionar a ganaderos y agricultores de los Altos para que reduzcan al máximo sus extracciones, de forma que el máximo de caudales escurra hasta la presa del Zapotillo, como de hecho empieza a ocurrir.
- 7- La propuesta sobrevenida de suministrar agua a los Altos desde el Zapotillo, se refiere tan sólo a los principales núcleos urbanos, pero deja al margen a los miles de granjas y ranchos repartidos por un enorme territorio cuya única infraestructura operativa para almacenar y distribuir el agua es el acuífero. Pero incluso la promesa de llevar agua a las ciudades resulta inconsistente. Lagos de Moreno, por ejemplo, obtiene su agua bombeándola desde profundidades de hasta 150 metros. Sin embargo llevarla desde el Zapotillo requeriría bombearla un desnivel de 450 m e impulsarla a lo largo de 100 km en

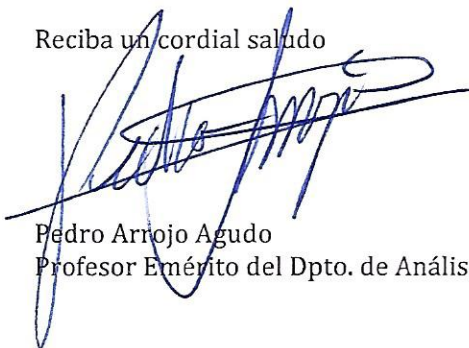
línea recta. Por otro lado, Lagos podría obtener agua superficial de alta calidad, trayéndola por gravedad desde la presa de El Cuarenta.

- 8- El argumento de que mejorará el estado de Chapala, al recibir los retornos depurados desde León, es falaz. El principal problema de Chapala y del Santiago es la demoledora contaminación tóxica que sufren. Si León recibe el trasvase, se acelerará el desarrollo de sus diversas actividades productivas, aumentándose el consumo y también la carga tóxica de sus retornos, carga que las plantas de saneamiento no pueden depurar. Respecto a la carga orgánica, nunca se elimina totalmente en esas plantas, y menos los nitratos y fosfatos. El resultado final será un incremento de carga contaminante sobre Chapala. El Trasvase del Tajo en mi país, lejos de mejorar el estado de la cuenca receptora del Segura, supuso la muerte de este río por aumento masivo de la carga contaminante.
- 9- El proyectado trasvase entra en contradicción con otras posibles estrategias razonables que permitirían afrontar realmente las necesidades de Altos de Jalisco y los graves riesgos que afronta la región. Tales estrategias deberían centrarse en optimizar la buena gestión de los acuíferos, cuidando las zonas de recarga y estudiando incluso las posibilidades técnicas de recarga artificial que hoy existen. Por otro lado, tal y como se ha llegado a reconocer públicamente, los problemas en León Guanajuato tienen otras alternativas más razonables, usando recursos existentes en el propio Estado de Guanajuato. Así lo expresaba el Ing. Enrique Torres, director del Sistema de agua Potable y Alcantarillado de León (SAPAL) en entrevista a la Revista Alternativas No. 36 de mayo de 2013.
- 10- Si el Trasvase se llevara a cabo, más allá de inundarse Temaca, el conflicto de la escasez de aguas se situaría en el seno del Estado de Jalisco, induciendo un enfrentamiento fratricida entre los Altos y Guadalajara, especialmente en los futuros ciclos de sequía. Si se consigue evitar este trasvase, como se consiguió evitar el Trasvase del Ebro en circunstancias similares, Temaca no tendría que ser inundado y un acuerdo fraterno entre los Altos y Guadalajara sería fácil.
- 11- Es preciso afrontar la inexorable contradicción que confronta las limitaciones de la creación con la ilimitada ambición que prima en nuestra sociedad. Guadalajara y León, en este caso, no deberían exigir más y más agua a quienes también la necesitan en regiones como los Altos, sin antes afrontar sus responsabilidades de ordenación urbana y de buen uso de sus recursos. Si en un futuro se quebrara la meritoria y sorprendente red socio-productiva de los Altos, Guadalajara y León recibirían nuevas oleadas de miseria que no harían sino agravar sus problemas y los de México en su conjunto.

En España, y muy en particular en Aragón y en la Cuenca del Ebro, el Trasvase del Ebro motivó una explosión social no violenta que arrancó con 400.000 personas en Zaragoza y convocó en menos de un año a más de un millón en sucesivas manifestaciones ... La Ley del Plan Hidrológico Nacional fue reformada tras las elecciones, para excluir los trasvases del Ebro, y se abrieron paso otras alternativas más razonables en sintonía con la Nueva Cultura del Agua.

Quedo a su disposición, esperando que estas reflexiones sean interesantes para usted.

Reciba un cordial saludo



Pedro Arrojo Agudo  
Profesor Emérito del Dpto. de Análisis Económico de la Universidad de Zaragoza